



ШАХМАТЫ

77

МЕМОРИАЛ П. КЕРЕСА



В Таллине закончился международный турнир, посвященный памяти выдающегося эстонского шахматиста Пауля Кереса (1916—1975). Все соревнование в бескомпромиссной борьбе провел экс-чемпион мира Михаил Таль, добившийся в итоге убедительной победы. Боевой тон рижанина был поддержан другими участниками Мемориала, ставшего большим шахматным событием 1977 года. Редакция предполагает в ближайших номерах подробно осветить это интересное соревнование, а пока приводим его технические итоги:

1. М. Таль (СССР) — 11 очков (+10,—3, =2)
2. О. Романишин (СССР) — 10 (+8,—3, =4)
3. А. Гипслис (СССР) — 9,5 (+5,—1, =9)
4. Д. Бронштейн (СССР) — 9 (+4,—1, =10)
5. Б. Гулько (СССР) — 9 (+6,—3, =6)
6. В. Ульман (ГДР) — 9 (+6,—3, =6)
7. Л. Вадас (Венгрия) — 8 (+5,—4, =6)
8. Д. Велимирович (СФРЮ) — 8 (+6,—5, =4)
9. Х. Кярнер (СССР) — 8 (+6,—5, =4)
10. В. Унцикер (ФРГ) — 8 (+3,—2, =10)
11. И. Ней (СССР) — 6,5 (+5,—7, =3)
12. Й. Пришибыл (ЧССР) — 6 (+2,—5, =8)
13. П. Поутиайнен (Финляндия) — 5,5 (+3,—7, =5)
14. А. Орнстейн (Швеция) — 5 (+2,—7, =6)
15. Х. Похла (СССР) — 4 (+2,—9, =4)
16. В. Хеуэр (СССР) — 3,5 (+1,—9, =5)

ЛЕНИНГРАД — ЛАТВИЯ

Ленинград, 1976 г.

1/2 0 ¹	Цейтлин М.	1. Гипслис А.	1/2 1
1/2 1/2	Кочиев А.	2. Витолиныш А.	1/2 1/2
1 1	Карасев В.	3. Осипов И.	0 0 ²
1/2 1/2	Лукин А.	4. Луцкан И.	1/2 1/2
1 1/2	Файбисович В.	5. Ланка З.	0 1/2
1 1	Шашин А.	6. Кеньгис Э.	0 0
1/2 1 ³	Несис А.	7. Шур А.	1/2 0
0 1	Белова Е.	8. Рамане И.	1 0
1/2 0 ⁴	Филиппова Л.	9. Вилерте Т.	1/2 1
1 0 ⁵	Зубова Н.	10. Нейланде Л.	0 1
6,5 5,5			3,5 4,5

Играли: 1. Воротников В. 2. Каушанский Л.
3. Рыжков Ю. 4. Бажина Е. 5. Кручонок А.

Ориентация на молодежь

Гроссмейстер А. Гипслис

После долгой «зимней спячки» (длившейся с момента завершения VI Спартакиады народов СССР в 1975 году в Риге) тренерский совет федерации вспомнил, что существует сборная республики. Матч с сильной командой Ленинграда должен был послужить проверкой боеготовности.

Вспомним 1953 год. Тогда впервые в сборную республики была включена молодежь: М. Таль, А. Гипслис, Я. Клован, Я. Клявиныш, М. Пасман, А. Петерсон, З. Нахимовская, немного позднее — А. Шмит, А. Витолиныш, Ю. Петкевич, Л. Гутман, В. Рожлапа. С именами многих из этого «детского сада» З. Солманиса издавна и по сей день связаны успехи команды Латвии на всесоюзной арене. Наступил последний момент, когда необходимо «влиять свежую кровь» в сборную республики. VII Спартакиада народов СССР не за горами.

Требованиям высочайших мировых стандартов отвечает игра гроссмейстера М. Талья, непрерывно выступающего в сильных турнирах, высок класс международного мастера Я. Клована. От остальных ждать новых, более высоких достижений уже трудно. Это доказывают индивидуальные турниры последних лет. Ни один из наших мастеров не может всерьез конкурировать на всесоюзной арене. Необходимо искать молодые таланты, новые имена. На VII Спартакиаде на сегодняшнем уровне еще будут гроссмейстер А. Гипслис, мастера А. Витолиныш, Ю. Петкевич, Л. Гутман, но ждать, что вместе с командой вырастут молодые (по стажу) мастера И. Осипов и И. Луцкан — не реально. Включение их в команду на матч с Ленинградом совершенно непонятно. Необходимо больше доверять молодым, дать им возможность показать себя, нечего бояться возможных временных неудач в переходный период. Только упорная и планомерная работа с молодежью может уже в ближайшие годы дать положительные результаты. Хотя на сей раз юноши (З. Ланка, Э. Кеньгис, А. Шур, Л. Каушан-

ский) набрали лишь одно очко из семи, нет сомнения в том, что их результаты будут расти от турнира к турниру. И здесь, пожалуй, единственная проблема — как А. Шура, шахматиста безусловно одаренного, научить более серьезному подходу к каждой партии, воспитать в нем дух настоящего бойца.

Одной из интереснейших в теоретическом отношении была партия шахматистов молодого поколения.

Сицилианская защита — Е 97/b
Кеньгис — Шашин А.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. f5!?. Это продолжение уже давно встречается в партиях латвийских шахматистов. Взяла его на вооружение и молодежь. 10. ... Kc6 11. fe 12. K:c6 bc 13. e5 de. Другая возможность — 13. ... Kd5. 14. C:f6 gf 15. Ke4 Ce7 16. Ce2 h5. Опасно 16. ... 0—0 17. Лb3 Фa4 18. e4 Kph8 19. 0—0 Ла7 20. Фh6!i, и белые сохраняют сильную инициативу на королевском фланге. 17. Лb3 Фa4 18. e4 f5. Слабее 18. ... Ла7?! 19. Лb8 Kpf7 20. 0—0 f5 21. Л:c8! Л:c8 22. Фh6, с решающей атакой, как показала партия Смейкал — Трап (чемпионат ЧССР, 1964). 19. 0—0. В партии Цейтлин — Шашин (Ленинград, 1971) белые сыграли 19. Kd6+, и после 19. ... C:d6 20. Ф:d6 Фа5+ 21. Kpf2 Kpf7 22. c5 Kpf6 23. Ле3 e4 24. Л:e4 fe 25. Фf4+ партия закончилась вничью. Кеньгис пытается усилить игру белых, но встречает новое, более сильное продолжение. 19. ... fe 20. Kph1 Ла7!?.



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

В партии Лиллони — Бутлер (по переписке, 1970) черные защищались ходом 20. ... c5, что после 21. Фс2 Фс6 22. Лf1b1 Сd8 23. Сf3! привело к острой, неясной позиции, в которой белым все же удалось добиться успеха. Новое продолжение Шашина удачнее, так как ладья подключается к защите. При последующем анализе все попытки усилить игру белых успеха не имели. 21. Лb8 Лс7 22. Фс3 Лf8! По-настоящему главные атакующие фигуры белых отсвечиваются с выгодных позиций или размениваются. Давление ослабевает, и инициатива переходит к черным. К тому же выясняется, что слаба первая горизонталь — 23. Лd1?? Ф:d1+ и 24. ... Лf1x. 23. Л:f8+ С:f8 24. Ф:e5 Фa3! 25. С:h5+ Крd8 26. Фf6+ Крd7 27. Лb1 Лb7! 28. Лd1+ Крс7. Наконец король черных нашел спокойное пристанище, и дальнейшее уже вопрос техники. 29. Фe5+ Сd6 30. Ф:e4 Фс5 31. Сf3 Сd7 32. Фd3 Фe5 33. g3 Лb2! 34. Сg2. Грозило 34. ... Л:h2+ с матом. 34. ... Л:a2, и белые сдались.

Старая гвардия не всегда была на высоте в творческом плане.

Старонидийское начало — Р 19/б Карасев — Осипов И.

1. Кf3 e6 2. g3 d5 3. Сg2 Кf6 4. 0—0 Се7 5. d3 0—0 6. Кbd2 с5 7. e4 Кс6 8. Ле1 b5 9. e5 Кd7 10. Кf1 b4 11. h4. Создалась хорошо известная позиция, в которой белые связывают свои надежды с королевским флангом, а черные стремятся к контригре на ферзевом. Хотя в этой партии черные и не показали достаточно эластичной защиты, нельзя забывать, что угрозы в районе короля всегда опаснее инициативы в противоположном секторе борьбы. 11. ... Фс7 12. Сf4 a5 13. Кf1h2 Са6 14. Кg4 Лас8?. Заслуживало внимания 15. ... Лfс8. Черные недооценили надвигающиеся грозовые тучи, за что и были наказаны через несколько ходов. 15. Кg5 Фb6 16. Кh6+!



Этого удара черные совсем не ожидали. Жертву надо принимать, так как на 16. ... Крh8 следует 17. Кg:f7+ Л:f7 18. К:f7+ и 19. Кg5, и черные просто остаются без качества и пешки. 16. ... gh 17. К:h7!l. Только этот ход придает атаке белых нужную скорость и эффективность. Черный король, как магнит, притягивает неприятельские фигуры. Силы черных, которые находятся на ферзевом фланге, не способны повлиять на ход борьбы и вынуждены пассивно наблюдать за тем, как противник расправляется с их королем. 17. ... Кр:h7 18. Фh5 Крg8 19. С:h6 Кd:e5. Продлить сопротивление, но не спасти партию, можно было путем 19. ... Фd8 20. Фg4+ Сg5. 20. Л:e5 К:e5 21. Ф:e5 f6 22. Фh5, и черные сдались.

Представительницы нашей новой волны И. Рамане, Т. Вилерте и Л. Нейланде играли на женских досках. И, как кажется, работа с девушками, которой в последние годы руководит старший тренер Г. Кузьмичев, в скором времени должна принести плоды.

Шахматистки выиграли свой микро-матч. Это позволяет надеяться, что им наконец-то удалось преодолеть недооценку своих истинных возможностей. Нейланде еще трудно в настоящий момент сражаться с такими сильными соперницами. И если в одной-другой партии ей улыбнулось счастье, то это не умаляет ее успехов. Будем надеяться, что не придется долго ждать и творческого роста.

Дебют Рети — Р 11/б Рамане — Белова

1. Кf3 Кf6 2. g3 b5 3. Сg2 Сb7 4. 0—0 с5 5. a4 a6. Осторожнее 5. ... b4, не допуская вскрытия игры на ферзевом фланге. 6. ab ab 7. Л:a8 С:a8 8. Ка3 Фа5 9. d4 e6 10. Сf4 Ка6 11. с4 b4 12. Кb5 d5.



13. Фa1l. Рижанка энергично и поучительно использует отставание в развитии и недостаточную защищенность ферзевого фланга черных. 13. ... Ф:a1. На 13. ... Фb6 решает прозаическое 14. Ф:a6! и 15. Кс7+. 14. Л:a1 Сb7 15. Л:a6! Черным не удалось избежать этого удара. 15. ... С:a6 16. Кс7+ Крd7 17. К:a6 cd 18. Ке5+ Крс8 19. К:f7 Лg8 20. cd К:d5 21. С:d5 ed 22. Кс7. В позиции черных много слабостей, и им не удастся использовать несколько ненадежное расположение белых коней. «Дорогу домой» они находят. 22. ... Крd7 23. Кb5 Крс6 24. К:d4+ Крс5 25. e3 Се7 26. b3. Все защищено, и победа белых — вопрос времени. Сейчас не годится 26. ... g5 из-за 27. К:g5! С:g5 29. С:g5 Л:g5 29. Кс6+. 26. ... h6 27. Ке5! Крd6 (27. ... g5?? 28. Кd7x1) 28. Кf5+ Крe6 29. К:e7 Кр:e7 30. Кс6+ Крe6 31. К:b4 Лс8 32. h4 Лс3 33. Ка6! Крf5 34. b4 g5 35. hg hg 36. Сс7 Крe4 37. Крg2 Крd3 38. b5 Крс4 39. b6 Лb3 40. Кb8 Крс5 41. Кd7+ Крс4 42. Ке5+, и черные сдались.

Защита Алехина — Р 82/с Белова — Рамане

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. с4 Кb6 4. d4 d6 5. f4 de 6. fe с5. Возможно, не очень корректный вариант. Но ведь так играет даже Л. Любоевич! 7. d5 e6 8. Кс3 ed 9. cd с4 10. Фd4. Более в духе позиции 10. Кf3. 10. ... Кс6! 11. Фe4 Кb4 12. d6 g6! 13. Кb5. Белые начинают необоснованно акцию, которая обречена на неудачу. В таких острых, сложных позициях каждая небрежность может обернуться поражением. 13. ... Сf5 14. Ф:b7 Фh4+ 15. Крe2 К4d5?. Надо было не думать о защите, а продолжать наращивать инициативу путем 15. ... Се4 16. Кf3 Фg4 17. Кс7+ (17. Фс7 Ка6!) Крd7 18. Кd5+ Крe6 19. Кс7+ Крf5!,

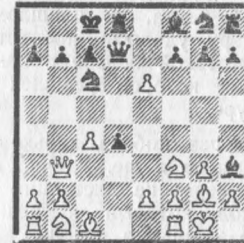


и, несмотря на то, что белым удалось выгнать короля противника на f5, они не могут это использовать и несут материальные потери.

16. Кf3 Фе4+ 17. Крf2 Сg7 18. Кс3! Фс2+ 19. Се2! Неожиданно оказалось, что угрозы черному королю и ферзю более реальны. Нельзя 19. ... К:c3 из-за 20. Фе7x, но как отразить угрозу 20. Кd4, с неожиданным пленением ферзя? Найдти ответ на этот вопрос черным не удастся. 19. ... Сс8 20. d7+! С:d7 21. Кd4 Сс8 22. Фс6+ Сd7 23. Ф:a8+, и черные сдались.

Контргамбит Альбина — Д 00/с Вилерте — Бажина

1. d4 d5 2. с4 e5 3. de d4 4. Кf3 Кс6 5. g3 Сg4 6. Сg2 Фd7 7. 0—0 0—0 8. Фb3. Даже идя на зеленый сигнал светофора, нельзя быть уверенным, что тебя не собьет шальная машина. Белые лишь поглядывают на пункт b7, но уже одно это должно было насторожить противницу. 8. ... Сh3?? 9. e6!!.



Эта ничтожная «пешка-велосипедист» неожиданно создает аварийную ситуацию. 9. ... С:e6. Если 9. ... Ф:e6, то 10. Кg5. 10. Ке5 Фd6 11. К:c6 bc 12. Фа4. Позиция черного короля разрушена, и результат борьбы ясен. 12. ... Фс5 13. Ка3 Сd7 14. Кb5! Крb8. Или 14. ... сb 15. Фа6+ и 16. Фb7x. 15. К:d4 a5. На 15. ... Ф:d4 следует 16. Се3. 16. Се3 Ке7 17. Ке6, и черные сдались.

Правильным и своевременным является включение юных шахматистов во взрослую сборную. Только в борьбе с сильными противниками в официальных соревнованиях можно получить настоящую закалку. Поэтому необходимо, чтобы люди, которым доверено руководство шахматной жизнью республики и воспитание молодежи (А. Кобленц, А. Шмит, Ю. Петкевич) следили за стартами своих воспитанников не на расстоянии. Личное присутствие на турнире, помощь в подготовке к конкретной партии в напряженной атмосфере намного ценнее, нежели сожаления по поводу неиспользованных возможностей, высказанные уже в кабинетной тишине.

СНОВА САВОН

Очередной турнир памяти заслуженного тренера СССР А. П. Сокольского собрал практически всех белорусских мастеров, отсутствовал лишь В. Купрейчик. Он играл в высшей лиге чемпионата СССР. Приехали и гости из других республик. На этот раз их было всего трое — экс-чемпион СССР гроссмейстер В. Савон (Харьков), международный мастер Я. Клован (Рига) и мастер Э. Бухман (Ленинград).

Гроссмейстер В. Савон выступал на Мемориале в третий раз. Как известно, дебют Савона в 1973 году не был особенно удачным — он разделил лишь 4—6 места. В прошлом году гроссмейстеру удалось победить, но лишь в жестокой борьбе с конкурентами, исход которой решился в последнем туре.

На этот раз победа харьковчанину далась намного легче. Удачно стартовав, он к середине дистанции создал запас очков, который обеспечил ему спокойную жизнь на финише.

Важной для исхода турнира была партия В. Савона с чемпионом Белоруссии А. Капенгутом, который в тот момент входил в число лидеров. В остром варианте схевенингенской системы А. Капенгут применил новинку, однако успеха не достиг. Гроссмейстер получил атаку, которую провел весьма убедительно.

Сицилианская защита — Е 85/с Савон — Капенгут

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 Kc6 7. g5 Kd7 8. Ce3 Kde5. Обычно играли 8. ... Ce7. 9. Ce2 h6 10. gh g5. Выясняется замысел черных. Временной жертвой пешки они стремятся укрепить центральную позицию своего коня. Однако план этот связан с потерей времени. 11. Фd2 K:d4 12. Ф:d4 Л:h6 13. 0—0—0 Cd7. Черным нелегко защищаться от многочисленных угроз. 14. Kb5 C:b5 15. C:b5+ Kc6 16. Фа4 Kpd7. Попытка эвакуировать короля из опасной зоны терпит неудачу. 17. e5! Лh4 18. c4 ab 19. C:e6+ bc.



Теперь в случае 20. ed Cg7 черные могли продолжать борьбу. Но последовало 20. Л:d6+! C:d6 21. Лd1 Фc7 22. Л:d6+ Kpe8 23. C:g5 Л:h2 24. c5! Лb8 25. Cf6 Kpf8 26. b3 a5 27. Фg4 Лh7 28. Лd1 Фа7 29. Фd4 Лh6. Зевок в безнадежной позиции. 30. Фd8+. Черные сдались.

Характерной для турнира была постоянная теснота в лидирующей группе. Об этом свидетельствует итоговая таблица, в которой восемь участников (!) разместились в интервале в полочка. Сам удивляюсь, как это мне удалось в такой свалке занять чистое второе место.

Сицилианская защита — Е 63/а Марьясин — Ройзман

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Фа5 8. 0—0 0—0 9. Kb3 Фc7 10. Cg5 Фd8. Экспромт за доской, вызванный главным образом соображениями не дать сопернику играть подготовленную схему. Черные как будто теряют tempo, но на d8 ферзь расположен не так уж плохо, а потеря времени — несущественна. 11. Фe1. Белые намечают перевод ферзя на h4, но при этом ослабляется их ферзевый фланг. 11. ... d6 12. f4 Ce6 13. C:e6. На 13. Kd5 возможно 13. ... C:d5 14. ed b5! 13. ... fe 14. Фh4 a5 15. Фh3. Белые осуществили свой план, но он оказывается неудачным. Инициатива переходит к черным. 15. ... a4! 16. Ф:e6+ Kph8 17. Kd2 a3 18. Лb1 Фb6+ 19. Kph1 ab 20. e5 Фd4! 21. ef ef 22. Kce4 fg 23. Kf3 Фа4 24. Kf:g5 Ф:a2 25. c4. Угрозы белых лишь кажутся опасными, в действительности же решающее слово

принадлежит пешке b2. 25. ... Kd8! Отражая все угрозы. 26. Фh3 h6 27. K:d6 Л:f4 28. Лfe1.



28. ... Ф:b1! 29. Л:b1 Ла1 30. Фd3 Лd4 31. Фf1 (31. Фc2 Лd2!) Л:d6 32. Kf3 Л:b1 33. Ф:b1 Ла6 34. Kg1 Kph7. Белые сдались.

Интересной в дебютном отношении была партия победителя турнира с мастером С. Бегуном.

Французская защита — Е 04/б Савон — Бегун

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Ce7 4. c3 de 5. K:e4 Kf6 6. K:f6+ C:f6 7. Kf3 Kd7 8. Cf4 0—0 9. Фc2 e5!?. Этот ход оказывается возможным из-за неудачной позиции белого короля. Все же в возникающем эндшпиле шансы белых предпочтительнее.



10. de K:e5 11. Ce5 Le8 12. Фe4 g6. Конечно, не 12. ... Фe7 13. Cd3 g6 14. C:f6 или 12. ... C:e5 13. K:e5 Фe7 14. 0—0—0. 13. Фd4 Фe7 14. 0—0—0 C:e5 15. Ф:e5 Ф:e5 16. K:e5 Л:e5 17. Лd8+ Kpg7 18. Cc4. Положение упростилось, но черным трудно избавиться от связи по восьмой горизонтали. 18. ... Ле7. Черные собираются защитить слона ладьей с поля с7. 19. Cd5 a5 20. f4 a4 21. Cf3 a3? 22. ba c6 23. Kpb2 Лc7 24. Лe1 Ла5 25. Ле5 Л:e5 26. fe Ce6 27. a4 Ле7 28. Лd4 Cc8 29. Ле4 g5 30. Кра3 c5 31. a5!. Фиксируя выгодную расстановку пешек на ферзевом фланге. 31. ... Kpg6 32. g4 f5 33. ef Kp:f6 34. Л:e7 Kp:e7 35. Kpb3 Kpd6. Не помогает 35. ... Ce6+ 36. Kpc2 Cc8 37. Kpd3, и белый король

все равно попадает на поле c4. 36. Kpc4 Cd7 37. h3 Ce6+ 38. Kpb5 Kpc7 39. c4. Черные сдались.

По 9 очков (мастерская норма) набрали сразу четверо — гости международного мастера Я. Клован и мастер Э. Бухман и минские мастера М. Шерешевский и С. Юферов. Любопытно, что все четверо в последнем туре закончили свои поединки вничью, хотя эти решающие партии были проведены с полной отдачей сил.

Защита Нимцовича — Д 57/б Юферов — Бухман

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0—0 cd. Старинное продолжение В. Стейница. 7. ed Kc6 8. Kc3 Ce7 9. a3. Чаше играют 9. Фe2. Теперь на доске создается позиция одного из вариантов защиты Нимцовича: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 Kc6 8. a3 cd 9. ed dc 10. C:c4 Ce7. Любопытная метаморфоза! 9. ... 0—0 10. Фd3 a6 11. Cg5 b5 12. Cb3. Чаше встречается 12. Ca2. 12. ... b4. Неоправданная активность, приводящая к созданию слабостей в позиции черных. Лучше 12. ... Cb7. 13. Ka4 La 14. ba g6 15. Лf1 Ka5 16. Cdl! Cd7 17. Kc3 Kd5 18. Ch6 Le8 19. Ke5 K:c3 20. Ф:c3 Лc8 21. Фf3 f6 22. K:d7 Ф:d7 23. Ce2 Л:c1+ 24. Л:c1 Ф:d4 25. C:ab Лd8 26. g3 Фd6 27. Cc8 Kp:f7 28. a4 Фb4 29. Фe2 Лd6. Черным все же удалось удержать равновесие, благодаря своевременной централизации фигур. Белые делают еще попытку усилить натиск, которая неожиданно наталкивается на тактическое опровержение. 30. Лd1?.



30. ... Фc4!. Теперь после неизбежных разменов теряется белый слон. 31. Ф:c4. Вынужденно. 31. ... Л:d1+ 32. Фf1 Л:f1+ 33. Kp:f1 g5. Капкан захлопнулся. К счастью для белых, они отделяются легким испугом. 34. h4 Kpg6 35. hg fg 36. C:g5 Kp:g5 37. C:e6.

Ограниченность материала и то обстоятельство, что черный слон не владеет полем превращения своей крайней пешки, обеспечивают белым легкую ничью. 37. ... Крf6 38. Cg8 h6 39. f4 Kc6 40. Cd5 Kb4 41. Ce4 Ka6 42. Kpg2 Cd8 43. Kpf3 Kc5 44. Cc2 Ke6 45. Kpg4 Ca5 46. Cd3 Ce1 47. Kpf3 Kpe7 48. Cc4 Kc5 49. Cb5 Kb3 50. g4. Ничья.

Очень расчетливо играл М. Шерешевский. Одержав на старте победы над А. Поликарповым и В. Веремейчиком, он затем терпеливо ждал десять туров, заканчивая ничью партию за партией. На финише его ожидали встречи с А. Войцехом и А. Любошицем, неудачно выступавшими в турнире. Но если партия с Войцехом оправдала его надежды, то решающий поединок с мастером А. Любошицем едва не кончился катастрофой.

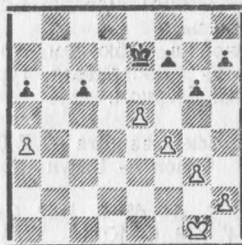
Итальянская партия — Е 17/b
Любошиц — Шерешевский

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. 0—0 Kf6 5. d4 C:d4 6. K:d4 K:d4 7. Cg5 d6 8. f4 Fe7 9. Kd2 Ce6 10. c3 Kc6 11. Cb5 Cd7. Психологическая борьба в дебюте пока принесла успех обоим партнерам — белые получили активную позицию, черные — лишнюю пешку. Но скоро выяснится, что не в пешках счастье. 12. f5 Kb8 13. Cd3 Cc6 14. b4 b6 15. Fe2 Cb7 16. a4 a6 17. Kc4 0—0 18. Ke3 Kbd7 19. Kg4. Здесь черные предпочли вернуть материал. 19. ... d5 20. ed Фd6 21. C:f6 K:f6 22. K:f6+ Ф:f6 23. Ce4 Lfd8 24. ca a5 25. b5 Ld7 26. Fe3 Ld8 27. Kph1 Ld6 28. Lf3 Fe7 29. Lh3 h6 30. Lh5 c6?. Сделав «активный» ход, черные неожиданно

предложили ничью. До этого партнеры уже успели дважды обменяться взаимными мирными предложениями. В третий раз Любошиц не выдержал и согласился подписать мир. И как раз не вовремя. После 31. bc C:c6 могло последовать промежуточное 32. f6!. Выясняется, что нельзя 32. ... Ф:f6 из-за 33. Lf5!, и на отступление ферзя уже возможно 34. dc, а в случае 32. ... Фf8 черным плохо даже после простого 33. Le5 или 33. fg.

На большее мог рассчитывать Я. Клован, но его постигла обидная неудача в партии с С. Бегуном.

Бегун — Клован



Эндшпиль не так прост, к тому же Я. Клован в страшном цейтноте. И начались чудеса... 33. Kpf2 Kpe6 34. Kpe3 Kpd5 35. Kpd3 h5 (35. ... a5!) 36. a5 Kpc5 37. h3?. К ничьей вело 37. Kpe4 Kpb4 38. f5 gf+ 39. Kp:f5 c5 40. Kpf6 c4 41. Kp:f7 c3 42. e6 c2 43. e7 c1Ф 44. e8Ф, или 39. ... Kpc4 40. Kpe4 c5 41. h4! Kpb3 42. g4 hg 43. h5 37. ... Kpd5 38. h4. Последняя ловушка. Прогривало 38. g4 hg 39. hg g5 или 38. Kpe3 c5 39. Kpd3 c4+ 40. Kpe3 Kpc5 41. Kpd2 Kpd4 42. Kpc2 h4 43. gh (43. g4 g5!) Kpe4 44. Kpc3 Kp:f4 45. Kp:c4 Kp:e5 46. Kpc5 f5. 38. ... Kpc5??. На повисшем флажке подвела

рука. Легко выигрывало 38. ... c5. Теперь же белые неожиданно спасаются. В который раз можно подивиться коварству «такого простого» пешечного эндшпиля.

39. g4! hg??. Еще одна ошибка, которая приводит к проигрышу. К ничьей вело 39. ... Kpd5 40. g5 c5 41. Kpc3 c4 42. Kpb4 Kpd4! (Не 42. ... Kpe4 43. Kp:c4 Kp:f4 44. Kpc5 Kpg4 45. Kpb6, и белые ставят ферзя на ход раньше.) 43. f5! c3! (Неожиданно проигрывает естественное 43. ... Kp:e5 44. fg fg 45. Kp:c4. Теперь к пешке h4 идти королем бесполезно, ибо белая пешка «а» проходит в ферзи на ход раньше, а после 45. ... Kpd6 46. Kpd4 черные в цугванге.) 44. e6 fe 45. fe c2 46. e7, и дело заканчивается ничейным ферзевым эндшпилем. 40. f5! Kpd5 41. e6! Kpd6 42. ef Kpe7 43. fg. Черные сдались.

В хорошем позиционном стиле провел Я. Клован следующую партию.

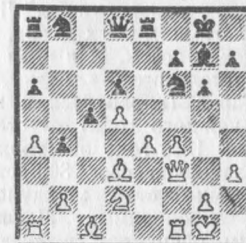
Сицилианская защита — Е 79/b
Клован — Мочалов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Ce7 10. Kf3 b5 11. C:f6. Партия развивается по теоретическим канонам. В этой позиции часто играют и 11. e5. 11. ... gf. Жертва пешки 11. ... C:f6 не оправдала себя в ряде партий. 12. Kp1 Lc8 13. f5. План белых состоит в организации давления на пункт e6. Кроме того, освобождается диагональ для ферзя, который получает доступ на ослабленный королевский фланг черных. 13. ... Фb6 14. Cd3 b4 15. Ke2 e5. Обязывающее продолжение, связанное с ослаблением важного пункта d5, но черные не хотели пропустить неприятельского коня на f4.

16. Фh6 Ka5 17. Kd2 Cb5 18. Фg7 Lf8 19. Kc1 Kc4. Ничего не дает 19. ... Фc7 20. Kcb3 C:d3 21. cd Фc2+ 22. Kpa1. После хода в партии следуют размены, которые приводят к позиции с четким перевесом у белых. 20. K:c4 C:c4 21. Lhe1 h5 22. Le2 C:d3 23. K:d3 a5 24. Фh6 a4 25. Kc1 Lc4 26. Ф:h5 Фc6 27. Lf3 Kpd7 28. Ld5 La8 29. Фd3 Cf8 30. Ld2 La6 31. Ld1 Фc8 32. b3 Lc3 33. Фb5+ Lас6 34. Kd3. У белых решающее преимущество. 34. ... ab 35. ab Kpc7 36. K:b4 Lb6 37. Фа5 Фb7 38. Lb5. Черные сдались.

Не в лучшей форме был А. Капенгут. Лишь в отдельных партиях ему удавалось продемонстрировать свою истинную силу.

Поликарпов — Капенгут



В позиции на диаграмме А. Капенгут осуществил интересную жертву коня 17. ... K:d5!. Последовало 18. e5 (18. ed Cd4+ 19. Kph1 Le3) de 19. Ce4. Впечатление такое, что черные просчитались, но 19. ... Kc6! 20. Kb3. 20. C:d5 Kd4 21. C:a8 K:f3+ 22. C:f3 ef, с решающим перевесом у черных. 20. ... c4!. Вновь тактика: на 21. C:d5 черные заготовили 21. ... e4! 22. C:e4 Kd4 23. K:d4 Ф:d4+ или 22. Фd1 Фb6+. 21. f5 Kce7 22. f6 C:f6 23. Ce3 K:e3 24. Ф:e3 Kf5 25. C:f5 gf 26. Lад1 f4! 27. Фf2 Ch4, и черные вскоре одержали победу.

Ройзман — Веремейчик



Последним ходом 41. ... Kpe7—f6 черные как будто защитились от угрозы взятия конем на e5. Тем не менее последовало 42. K:e5!!.. Выяснилось, что при любом взятии коня черные получают мат: 42. ... Kp:e5 43. Фc3X или 42. ... Ф:e5 43. Фf8+ Kpg5 44. h4+ и 45. Ce2X. Нельзя и 42. ... Ф:c5 из-за 43. K:d7+. В партии еще было 42. ... fe 43. K:d7+ Ф:d7 44. C:b5 Фg4 45. Фc3+ Kpf7 46. Фc7+ Ke7 47. d6, и черные сдались.

Мастер А. Ройзман

Минск, 1976/77 гг. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 0.

1. Савон В.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	10,5
2. Ройзман А.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	9,5
3. Бухман Э.	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9
4. Клован Я.	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1	1	9
5. Шерешевский М.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9
6. Юферов С.	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	9
7. Веремейчик В.	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	8,5
8. Дыдышко В.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	8,5
9. Капенгут А.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	8,5
10. Мочалов Е.	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	8,5
11. Литвинов В.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	7,5
12. Бегун С.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	6,5
13. Марьясин Б.	1/2	0	0	1	1/2	1	0	1	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	6,5
14. Любошиц А.	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	0	4
15. Войцех А.	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	3
16. Поликарпов А.	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	2,5

Побеждает дуэт из Казахстана

Весной и осенью улицы Лейпцига цветут флагами многих стран, нескончаем людской поток. И в этом нет ничего удивительного — ведь лейпцигская ярмарка (проводится в марте и сентябре каждого года) — старейшая в Европе. В 1965 году она торжественно отпраздновала свое 800-летие. Гораздо скромнее стаж международных турниров, проводимых Лейпцигским шахматным обществом в «непиковое» время года (в ноябре—декабре), — последний из них был «всего лишь» 15-м по счету. В шахматном фестивале приняли участие 36 шахматистов из разных стран Европы, а нашу страну представляли двое алма-атинцев: международный мастер Михаил Мухин и автор этих строк. В главном турнире (группа А) играли по круговой системе 12 сильнейших, остальные 24 участника провели турнир (группа Б) по швейцарской системе в 9 туров.

Основным конкурентом Мухина в борьбе за первенство в «высшей лиге» оказался 18-летний мастер из ГДР бронзовый призер чемпионата своей страны Уве Бёнш, недавно выполнивший норму первого балла международного мастера и решительно настроенный на выполнение нормы второго. Встреча Бёнш — Мухин состоялась после 6-го тура в выходной день — это была пропущенная партия 1-го тура. Бёнш имел 4,5 очка из 5, а Мухин — на пол-очка меньше. Наш мастер сильно провал всю партию. Сначала он остроумным маневром коня блокировал ферзевый фланг белых, а затем, когда Бёнш все же проявил там активность, нанес сильнейший удар по большой белой диагонали.

Староиндийская защита — Д 73/с
Бёнш — Мухин

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. g3 0—0 5. Сg2 d6 6. 0—0 e5 7. d4 Кс6 8. d5 Ке7 9. e4 Кd7 10. Лb1 a5 11. a3 Кb6 12. Фе2 a4 13. Се3 Ла5 14. Лfd1 Cd7 15. Лbc1 Кbc8 16. Ке1 f5 17. f4 ef 18. С:f4 fe 19. К:e4 Кf5 20. Кf3 h6 21. Крh1 Ла6 22. e5 Ксе7 23. с6 Сс8 24. сb С:b7 25. Фс4 Фа8!



26. Кс5 dc 27. d6+Кd5 28. Ке5 Л:d6 29. Кd3 Cd4 30. К:c5 С:c5 31. С:d6 cd 32. Л:d5 Ке3 33. Фd3 Фе8 34. Ле1 С:d5 35. С:d5+ Крh7 36. Се4 Лf6, и белые сдались.

Это поражение оказалось единственным у юного немецкого мастера, который до самого финиша преследовал М. Мухина. Наступил последний тур.

Клугер — Мухин



25. e5 de 26. fe Кh7! 27. e6. Выглядит очень сильным, но... 27. ... Кg5! 28. ef+ Л:f7 29. Сg2 К:b3! 30. Ф:g6 С:h3! 31. Cd5. И это выглядит очень сильным. 31. ... cd!. Тот же ход последовал бы и на 31. Кd5. 32. Ф:b6 Л:f2+ 33. Кpg1 Лg2+ 34. Крh1 К:d4 35. Лg1 Лс2 36. Фd6 Кgf3 37. g4 К:g1 38. Л:g1 Л:c3 39. Ф:d5+ Крh8 40. Ф:b7 Лf8 41. Фd5 Лс2. Белые сдались.

В итоге Михаил Мухин прошел всю дистанцию без поражений, набрав 9 очков из 11. Всего на «полшага» отстал от него У. Бёнш, на полтора очка перекрывший норму второго балла международного мастера. Гроссмейстер Л. Фогт и международный мастер Х. Либерт (оба — ГДР) поделили 3—4 места — по 7,5.

Вот как провел заключительную атаку Д. Клугер против А. Хеннинга

(ГДР). Венгерский мастер пожертвовал одну за другой три пешки и получил взамен сильное давление на ферзевый фланг черных, где вынужден был укрыться король противника.

Принятый ферзевый гамбит — Д 02/а
Клугер — Хеннингс

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 c5 5. d5 Cf5 6. Сg5 Ke4 7. Фа4+ Кd7 8. К:e4 С:e4 9. Ф:c4 Сg6 10. e4 Фb6 11. Cd3 f6 12. Cf4 Cf7 13. e5 e6 14. d6 0—0—0 15. 0—0 Крb8 16. Лfcl fe 17. Кg5! Сg8 18. Се3! С:d6 19. b4! Ф:b4 20. Фс2 Кb6 21. Лаb1 Фа4 22. Фb2 Фс6 23. Сb5 Фс7 24. Ке4 Cf7 25. С:c5 С:c5 26. Л:c5 Фе7 27. Ф:e5+ Кра8 28. Лс7 Фf8.

в братских республиках

Звание чемпиона Запорожской области завоевал к/м Ю. Рупчев (Мелитополь) — 8,5 очка из 11. Он на пол-очка опередил экс-чемпиона области к/м В. Северинова (Запорожье) и к/м А. Алехина (Запорожье).

Ферзевый гамбит — Д 08/а
Алехин — Полонский

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Сg5 d5 4. Кf3 Кbd7 5. e3 Ce7 6. Cd3 0—0 7. Кbd2 c5 8. 0—0 cd 9. ed dc 10. К:c4 b5 11. Ксe5 Фb6 12. Лс1 h6.



13. Л:c8! hg 14. Л:a8 Л:a8 15. К:g5 К:e5 16. de Кd5 17. Фh5 С:g5 18. Фh7+ Крf8 19. Фh8+ Крe7 20. Ф:a8 Cf4 21. Се4 Кс7 22. Фс6 Ф:c6 23. С:c6 С:e5 24. b3 Крd6 25. Cf3 b4 26. Лс1 Кb5 27. Лс6+ Крe7 28. Лс5 Кd4 29. Л:e5 К:f3+ 30. gf. Черные сдались.

Д. Карминский



29. Сс6! Лb8 (29. ... bc 30. Л:a7+!) 30. Кd6 Сg6 31. К:b7. Черные сдались.

Не менее напряженной была борьба и в группе Б. Первое место и право в будущем году играть в группе А завоевал автор этих строк — 6,5 из 9. На пол-очка отстали двое шахматистов из ГДР — Шуберт и Айхлер.

Турнир был прекрасно организован. Совместные анализы, оживленные беседы способствовали укреплению дружбы шахматистов разных стран.

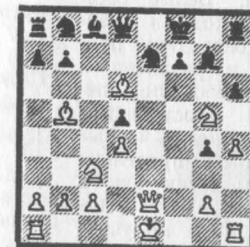
И. Голяк

Ленинград. В традиционном блиц-турнире на приз газеты «Вечерний Ленинград» в третий раз победил мастер Г. Чепукайтис — 14 из 17 (без ничьих). На втором месте остался мастер А. Кочнев (13,5), не проигравший ни одной партии. Третьим стал мастер М. Непомнящий (12), неожиданно опередивший чемпиона города мастера Марка Цейтлина (11,5).

У женщин сильнейшей оказалась кандидат в мастера Е. Белова — 13 из 15. По 10 очков у В. Гениной и Л. Шерих.

А. Малышев

Бажина — Белова



15. К:f7! Кр:f7 16. 0—0+?? (16. С:e7) Кf5 17. С:b8 С:d4+. Как быстро все перевернулось. 18. Крh1 Ф:h4+ 19. Ch2 g3. Белые сдались.

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

ЗАЩИТА АЛЕХИНА

РАЗМЕННАЯ СИСТЕМА — Р 83/а

- 1. e2—e4 Kg8—f6
- 2. e4—e5 Kf6—d5
- 3. d2—d4 d7—d6
- 4. c2—c4 Kd5—b6

Встречалось и оригинальное 4. ... Kb4?, что после 5. e6 fe 6. Kf3 Kd7 7. Kc3 cb 8. a3 Kb6 9. Cd3 Kf6 10. Kg5 g6 11. h4 Cg7 12. h5 gh 13. L:h5 Kpd7 14. Lh4 привело к сложной игре (Кропиус — Бронштейн, Ленинград, 1971). Однако столь дерзкий выпад можно было попытаться опровергнуть: 5. Фа4+! K8c6 6. d5 b5 7. cb! Kd4 8. Ka3.

5. e5:d6 ...



Система, начинающаяся скромным взятием на d6, носит название разменной. Белые естественными ходами собираются опередить противника в развитии и получить небольшой перевес в пространстве. Тем не менее, черные должны быть предельно осторожны, так как в этих вариантах им весьма трудно получить своевременную контригру, к тому же их ферзевый слон не имеет хорошего поля для вступления в игру.

Черные берут на d6 в основном двумя способами: 5. ... cd и 5. ... ed.

Не может всерьез восприниматься 5. ... Ф:d6. Конечно, черные пока не теряют фигуру (6. e5 Фе6+), но столь ранний выход ферзя в центр, в связи с угрозой c4—c5, рано или поздно оборачивается потерей двух темпов.

1

5. ... c7:d6

Теперь разделим все возможности белых на два фронта — Kf3, Ce2 (вариант А) и Kc3, Ce3, Kge2 с движением пешки «h» на одно или два поля (Б) — и перейдем к первому из них.

А

6. Kg1—f3 g7—g6
7. Cf1—e2 ...

Основное деление — на системы с h2—h3 и без него. Чтобы не запутаться в дебрях различных вариантов, начнем с девятого хода. Белым лишь посоветуем, если они решили играть разменную систему и не собираются пускать слона на g4, то к h2—h3 можно приступить уже сейчас: 7. h3 Cg7 8. Kc3 0—0 9. Ce3 Kc6 10. Lc1 d5 (10. ... Cf5? 11. d5!; Пытель — Либарт, Дебрецен, 1970) 11. e5 Kc4 12. C:c4 dc 13. 0—0 Cf5 14. b3 и т. д., как в главных разветвлениях (Пытель — Гипслис, Люблин, 1970).

7. ... Cf8—g7
8. 0—0 ...

Эта же позиция получается после ходов 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4

d6 4. Kf3 g6 с последующим 5. c4 Kb6 6. ed ed 7. Ce2 Cg7 8. 0—0.

Иногда белые медлят с рокировкой, стараясь использовать темп для скорейшего развития. Именно так поступили они в партии Горт — Хартстон (Ницца, 1974): 8. Ce3 0—0 9. Kc3 Cg4 (9. ... Kc6) 10. h3 C:f3 11. C:f3 Kc6 12. b3 a6? 13. a4 — и получили преимущество. Лучшее 12. ... f5! и на 13. Фd2 — 13. ... e5!, как было в партии Клован — Васюков (Алма-Ата, 1969). 8. ... 0—0

а

9. h2—h3 ...

Ничего не обещает сейчас 9. b3 Kc6 10. Cb2 Cg4 11. Фd2 e6 12. Ka3 d5! 13. Lfd1 de 14. K:c4 K:c4 15. bc Фb6, и у черных минимум равенство (Карпов — Ваганян, Ленинград, 1969). Система с развитием коня на f3, но без хода h3 будет рассмотрена под рубрикой «б».

9. ... Kb8—c6
10. Kb1—c3 Cc8—f5



Преждевременно пока 10. ... d5 ввиду 11. e5 Kc4 12. b3 K4a5 13. Ce3 b6 14. cb ab 15. Lc1 или 10. ... e5 11. Cg5 Cf6 (еще хуже 11. ... Фd7? 12. de de 13. Ф:d7 K:d7 14. Lад1, с преимуществом у белых) 12. Ce3 ed 13. K:d4 K:d4 14. C:d4 Ce6 15. Ke4 (Тиман — Кафферти, по переписке, 1963), с лучшими шансами у белых.

В позиции диаграммы обычно выбирают между 11. Cf4 (a1) и 11. Ce3 (a2).

a1

11. Ce1—f4 ...

Не лучшее из двух возможных продолжений. Но еще хуже 11. d5? Ka5 12. Kd2 Lc8 или 11. b3? d5 12. c5 Kd7 (12. ... Kc8? 13. Cf4 b6 14. Cb5 Фd7 15. Lc1, с преимуществом у белых, Дементьев — Карпов, Рига, 1970).

И теперь у черных лучше, — как при 13. Ce3 K:c5 14. K:d5 Ke6 15. Kc3 (15. Lc1 Ф:d5 16. Cc4 Фа5, Дубинский — Григорян К., Алма-Ата, 1971) 15. ... Ke:d4 16. Lc1 K:e2+ 17. K:e2 Фа5 (Пелитов — Бобоцов, София, 1968), так и после 13. Cb2 Ce4 14. Ka4 e5! (Минев — Бобоцов, Варна, 1968).

Смысл хода 11. Cf4 заключается в том, что при 11. ... d5 12. c5 Kc4 белый слон (обычно расположенный на e3) не под ударом, и они могут с успехом применить 12. b3! K4a5 13. Lc1 b6 14. cb ab 15. Фd2 Kб7 16. Kb5 Lc8 17. Lc3 Фd7 18. Lfcl f6 19. Ce7!, выигрывая пешку (Карпов — Мак Кей, Стокгольм, 1969).

11. ... h7—h6

Интерес представляет и следующая идея: 11. ... Lc8 12. Lc1 e5 13. de de 14. Cg5 f6 15. Ce3 Ce6 16. Kb5 e4 17. Kfd4 K:d4 18. Ф:d4 f5, с неплохой игрой у черных (Арчвадзе — Суэтин, Новосибирск, 1971). 12. Cf4—e3 ...

Приходится отступить, ведь при 12. Lc1 e5 13. Ce3 (теперь понятно, что черные должны бы-

ли сыграть h7—h6, чтобы исключить возможное 13. Cg5) 13. ... e4 14. Kd2 Le8 15. Kb3 d5 16. ed Kb4 (Карпов — Ваганян, Ленинград, 1969) или 12. Фd2 g5! (хуже 12. ... Kph7? 13. d5 Kb4 14. Lacl a5 15. b3 Ka6 16. Ce3, с лучшей игрой у белых, Острич — Райкович, Смедеревска-Паланка, 1971) 13. Ce3 d5! 14. c5 Kc4 15. C:c4 dc 16. g5 Kb4 (Файбисович — Багиров, Киев, 1970), — кстати, к этой же позиции пришла партия Адорьян — Илс (Гронинген, 1970) — преимущество на стороне черных в обоих случаях.

12. ... d6—d5
13. b2—b3 ...

Все, что связано с продвижением c4—c5, мы рассмотрим в рубрике «б» в улучшенной для белых редакции, когда черные не успевают включить ход h7—h6. Здесь упомянем только 13. c5 Kc4 14. C:c4 dc 15. Фа4 Cd3 16. Lfd1 Фа5 17. Ф:a5 K:a5 18. Kel C5 19. Ld2 g5! 20. Lад1 Lfd8 и т. д. (Стин — Тимман, 1970).

13. ... d5:c4
14. b3:c4 La8—c8

Хуже сразу приступить к пешкам — 14. ... Ka5? 15. c5 Kbc4 (15. ... Kd5 16. K:d5 Ф:d5 17. Фd2 Kc6 18. Lfd1 Kph7 19. Lacl, с лучшей игрой у белых) 16. Cf4 g5 17. Cg3 Фd7 18. Lel b6 19. cb ab 20. Ke5! (Карпов — Нецкарж, Стокгольм, 1969).

15. La1—c1 Kc6—a5
16. c4—c5 Kb6—c4
17. Ce3—f4 ...



В этом положении черные располагают несколькими удовлетворительными продолжениями. Одно из них 17. ... e5, где черные удачно ликвидировали пешку c5. 18. K:e5 K:e5 19. C:e5 C:e5 20. de L:c5 21. Фа4 Фb6 22. Фf4 Фb2, получая хорошую игру (Белявский — Янса, Сухуми, 1972).

В партии Карпов — Ваганян (Ленинград, 1969) было 17. ... g5 18. Cg3 Фd7 19. C:c4 K:c4 20. Фе2 Фе6! 21. Lfel Ф:e2 22. L:e2 e6 23. Ke4 C:e4 24. L:c4 Ka5 25. Ce5 Lfd8.

Вместо 18. ... Фd7 сильнее 18. ... b6!. Теперь белые должны аккуратно сыграть 19. cb, так как 19. C:c4 K:c4 20. Фе2? наталкивается на тактический удар 20. ... bc!, с лучшими шансами у черных (Карпов — Петросян А., Ростов, 1971).

(Продолжение следует)

Международный мастер

В. Багиров



Отдел ведет мастер В. Кириллов

В двух словах не расскажешь

Эта партия имела огромное значение для экс-чемпиона мира. По сути дела, только победа оставила ему шансы на успех в турнире. Встреча протекала словно по специально написанному сценарию.

«Но об этой партии в двух словах не расскажешь...» Так во всяком случае утверждают авторы отчета о межзональном (см. «Шахматы» № 23, 1976 г., стр. 7).

Там же они обещали остановиться на этой партии подробнее в одном из следующих номеров. Сегодня обещание выполняет Михаил Таль.

Защита Уфимцева — Р 88/в ЛОМБАРД — ТАЛЬ

Межзональный турнир, Биль, 1976 г.

1. d2—d4 d7—d6
2. e2—e4 ...

При подготовке этот ход мы «просмотрели», так как досье на Ломбарда было весьма тощим, а в Биле пешку «е» он, как правило, так рано старался не двигать...

2. ... Kg8—f6
3. Kb1—c3 g7—g6
4. Kgl—f3 Cf8—g7
5. Cf1—e2 0—0
6. 0—0 c7—c6
7. h2—h3 ...

Как будто, белые не возражают против продвижения b7—b5, и черные решили, что еще успеют его провести, но...

7. ... Fd8—c7
8. a2—a4 a7—a5

Вероятно, не самое лучшее. Объективно сильнее 8. ... Kbd7 с идеей e7—e5 и постепенной борьбой за уравнение.

9. Cc1—e3 Kb8—a6
10. Kf3—d2! ...

Очень хороший маневр, который я впервые увидел (правда, там не было сыграно h2—h3 и Fd8—c7) в партии

Стин — Планинц на Мемориале Алехина в Москве в 1975 году. Идея его — защитить пешку e4, после чего вторжение черного коня на b4 по сути дела вторжением не оказывается: возможно Kc3—b1, далее c2—c3, и конь с b1 идет через a3 на c4.

10. ... Lf8—d8
Вызывающий ход. Черные хотят провести e7—e5 с максимумом удобств, но в распадении белых было сейчас очень сильное 11. f4 и на 11. ... e5 — либо 12. de de 13. f5, либо еще более решительное немедленное 12. f5, с видами на атаку. И в том, и в другом случае я собирался бить на f5, соглашаясь на опасную, но весьма острую позицию. Ломбард сыграл сдержаннее.

11. Fd1—e1 Ka6—b4
12. La1—c1 e7—e5
13. d4:e5 d6:e5
14. Kd2—c4 ...

Как парировать угрозу 15. Cb6? Я сразу отверг 14. ... Kd7, что выглядит очень уж роб-

ким: к тому же, что делать дальше? От 14. ... Ld4 я отказался хотя бы потому, что белые, если вариант 15. K:e5 F:e5 16. f4 F:c5 17. e5 почему-то их не устраивал, могли сыграть 15. Kd2, и ничего лучшего, чем 15. ... Ld8, не видно.

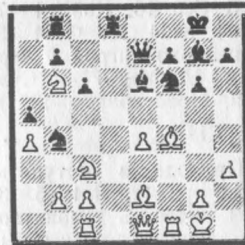
14. ... Fc7—e7

Пешку, таким образом, черные не отдадут, так как на 15. Cb6 Ld7 16. C:a5 имеют в запасе симпатичное 16. ... Chb1.

15. Kc4—b6 La8—b8
16. f2—f4! ...

Не будь этого, черные еще через ход решили бы все свои проблемы. Здесь же им пришлось задуматься на 44 минуты. Идея белых понятна: они собираются сыграть 17. Fh4, после чего все их фигуры расположатся идеально, в особенности очень мешающий черным конь b6. Не понравилось мне сейчас 16. ... Chb6 17. Fh4 C:f4 18. C:f4 e:f 19. F:f4 F:c5+ 20. Kph1 Ce6 21. F:f6 F:b6 22. Cg4, а на 16. ... Kd7 неприятно 17. Kc4, и пешка a5 под боем.

«Утешило» меня лишь то, что последний ход белых раскрывает игру для обеих сторон, и особую роль начинает играть не столько абстрактная цена фигур, сколько их динамизм. Отсюда и родилась идея пожертвовать качество. 16. ... e5:f4
17. Ce3:f4 Cc8—e6!



После 18. C:b8 L:b8 у черных есть компенсация за качество. Например, 19. Ff2 Kd7 20. K:d7 C:d7, и черный слон водружается на e5. Я надеялся на немедленное 18. Ff2 (лалья b8 никуда не уйдет), но тогда случившийся в партии ход 18. ... Ka2 еще более выиграл бы в силе: на 19. C:b8 возможно простое 19. ... K:c1, а на 19. K:a2 — 19. ... K:e4, и у белого ферзя нет удачных полей. Так, на 20. Ff3 возможно 20. ... Kd2 21. C:d2 L:d2, и под ударом у белых оказываются не только оба коня, но — несколько заулынованно — и слон. Но...

18. Fe1—g3 Kb4—a2

Все-таки! Правда, у белых есть теперь альтернатива после 19. K:a2 K:e4 — 20. Fh2, но согласитесь, ферзь такая позиция «не к лицу».

19. Ff4:b8 Ka2:c1

Не получалось 19. ... K:c3 20. bc K:e4 из-за 21. Fc7.

20. Lf1:c1 Fe7—c5+
21. Kpg1—h1 ...

Как впоследствии выяснилось, из двух равноценных на вид отходов королем Ломбард... угадал правильный, хотя сам он считал, что допустил ошибку, так как просмотрел... не последовавший через несколько ходов тактический удар. Что же получалось в случае 21. Kph2? Как использовать положение белого короля и ферзя на одной диагонали? Это не просто. Так, на прямолнейное 21. ... F:b6 22. Cc7 Fc5! (после 22. ... F:b2 23. Lb1 и 24. C:d8 черные имеют на ладью меньше) 23. C:d8 не годится чи 23. ... Kg4+ 24. hg Ce5 25. Cc7, с материальным

перевесом, ни 23. ... Kh5 — 24. Cb6!, и белые освободили 8-ю горизонталь для шаха: 24. ... F:b6 25. Fb8+ Cf8 26. C:h5 или 24. ... K:g3 25. C:c5 Ce5 26. Cd4! K:e2+ (26. ... Cf4 — 27. Ld1 K:e2+ 28. g3) 27. C:e5 K:c1 28. b3, и черному коню грозит гибель в чужом лагере.

Но у черных находилось почти задачное отступление 21. ... Ke8!, суть которого в перекрытии все той же 8-й горизонтали. После этого грозило и 22. ... F:b6, и 22. ... L:b8, и, кажется, ничего лучшего чем 22. Kbd5 у белых нет. А это вело после 22. ... cd 23. ed C:d5 к превосходной для черных позиции.

К сожалению, все так и осталось за кадром.

21. ... Fc5:b6
22. Cb8—c7 Fb6:b2
23. Lc1—b1 ...

После довольно продолжительного обдумывания белые все же пошли на это, так как справедливо усмотрели в ответ на 23. ... K:e4 реплику 24. Fh4! и в случае 24. ... F:c3 25. F:d8+ Cf8 26. L:b7 слон с c7 отлично защищает своего короля.

23. ... Fb2:c2
24. Cc7:d8 Kf6—d7

Одну из фигур белым не спасти, хотя и после этого проигрывать партию им совсем не обязательно. Правда, и для мечты о выигрыше у них нет оснований.

25. Fg3—d3 ...

Вот это, пожалуй, психологическая ошибка. Ломбард — шахматист агрессивного плана, и менять ферзей, да еще с потерей темпа, ему вряд ли стоило.

25. ... Fc2:c3
26. Fd3:c3 Cg7:c3

27. Lb1:b7 Kd7—c5
28. Lb7—b8 Kpg8—g7
29. Lb8—a8 Kc5:a4

Меньше проблем ставило перед белыми 29. ... K:e4 30. Cf3 Kg3+ 31. Kph2 (или 31. Kpg1 Cd4+ 32. Kph2) Ce5 32. L:a5, и больше ничьей у черных ничего быть не может. В партии же мне хотелось еще поиграть, учитывая цейтнот соперника и то, что действовать он стал очень нерешительно.

30. Cd8:a5 Cc3—d4
31. Ce2—d1 ...

Если белые уже согласны на ничью, то, наверное, ее следовало делать примерно так: 31. Cb4 Kb6 32. Ld8 c5 33. L:d4 и 34. Cc5.

31. ... Ka4—b2
32. Cd1—c2 Kb2—c4
33. Ca5—e1 Kc4—e3
34. Cc2—a4 c6—c5

Белые слоны и на новых позициях стоят не очень удачно, в то время как черный конь заметно «вырос в силе» и проходная «с» сделала шаг вперед.

35. Ce1—f2 Kpg7—f6
36. Kph1—g1 Kpf6—e5
37. Ca4—c6 c5—c4
38. La8—a5+ Kpe5—d6
39. Cc6—a4 c4—c3
40. e4—e5+ Kpd6—c7



Цейтнот кончился, и белые записали ход. Шансы у черных есть, а выигрыша нет. Так, сильным, интересным и парадоксальным был бы ход 41. Kph1!, и пешка не может двинуться на c2, так как на e3 черные возьмут уже без шаха!

Кое-где в анализе мы, правда, выигрывали слона за пешку «с», но белая ладья при этом успевала активизироваться.

Впрочем, и тайный ход еще не проигрывает.

41. Cf2:e3 Cc4:e3+
42. Kpg1—f1 Ce6—f5
43. e5—e6 ...

В связи с угрозой 43. ... c2 белые обязаны играть именно так, активизируя ладью. Недостаточно 43. Kpe2 из-за 43. ... Cb6.

43. ... f7:e6
44. Ла5—e5 ...

Кардинальное 44. Л:f5 еf! заставляло еще белых помучиться.

44. ... Ce3—d4
45. Ле5—e2 ...

Когда черная пешка остается на вертикали «е», белые согласны и вернуть качество: 45. ... Cd3 46. Kpe1, далее Kpe1—d1 и Ca4—c2.

45. ... Kpc7—d6
46. Ca4—c2 ...

Очевидно, подсознательно Ломбард все же не хотел отдавать ладью и воспользовался первой же возможностью спасти ее. Но после этого партия закончилась форсированно, в то время как 46. Kpe1 все еще вело к ничьей.

46. ... Cf5:c2
47. Ле2:c2 Kpd6—d5

48. Kpf1—e2 Kpd5—c4
49. Лс2—c1 ...

Увы, активизировать ладью белые не успевают.

49. ... e6—e5
50. Лс1—f1 c3—c2

51. Kpe2—d2 Kpc4—b3
52. Лf1—c1 Cd4—c3+

53. Kpd2—d3 e5—e4+

54. Kpd3:e4 Kpb3—b2
55. Лс1—f1 c2—c1Ф

56. Лf1:c1 Kpb2:c1
57. Kpe4—f4 Cc3—f6

Белые сдались.

Примечания
гроссмейстера
М. Тая

Не такой уж безобидный

Шотландская партия — Е 14/с
Витолиныш — Ней
(Рига) (Таллин)

Турнир столиц четырех республик,
Вильнюс, 1976 г.



1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Фf6 5. K:c6 Cc5 6. Фf3!?. Смешно было бы утверждать, что таким безобидным способом можно опровергнуть солидное дебютное построение черных. И тем не менее, этот ход ставит определенные проблемы хотя бы потому, что он не упомянут ни в одном теоретическом справочнике. 6. ... Ф:f3. Черные решили упростить позицию. О. Дементьев в партии со мной (33-й чемпионат ЛССР, Рига, 1976) сыграл 6. ... bc. После 7. Фg3 Ke7 8. Cd3 Kg6 9. 0—0 d6 10. Kc3 Фе5 11. Ф:e5+ K:e5 12. Ka4 Cb6 13. Ce2 0—0 14. b3 у белых минимальный перевес.

7. gf bc 8. Ce3 C:e3. Слабее 8. ... Cb6 из-за 9. c4. 9. fe Ke7 10. c4. Белые хотят использовать пешку «с» как таран против пешечного треугольника черных. 10. ... d6 11. Kc3 Ce6 12. 0—0—0 0—0 13. b3. У черных уже известные трудности с выбором ходов. И. Ней решил на активное 13. ... f5, первым начавшая таранить центр противника, но после 14. Ch3 сыграл не очень удачно — 14. ... Лf6?!. Сразу после партии он показал правильный ход 14. ... Cc8! и далее 15. c5 fe 16. C:c8 Ла:c8 17. fe Лсd8 18. Лd4!, с небольшим перевесом у белых.

15. c5!. Жертва пешки дает белым длительную инициативу. 15. ... dc. Вариант 15. ... fe 16. cd cd 17. K:e4 C:h3 18. K:f6+ gf 19. Л:d6 оба противника оценивали в пользу белых. 16. Ka4 c4. Пожалуй, лучше было 16. ... fe, и после 17. C:e6+ Л:e6 18. K:c5 Ле5 19. K:e4 Kd5 20. Kpd2 перевес белых незначителен. 17. Kc5 cb 18. ab Kpf7 19. ef C:f5 20. Cf1. Слон будет прекрасно чувствовать себя на c4.

20. ... Лd6 21. Cc4+ Kpf8 22. Лdг1. Размен ладей облегчал черным защиту, кроме того, у моего партнера начинался цейтнот — тоже немаловажный фактор. 22. ... Лe8 23. Лg5 Cc8 24. e4 Kg6 25. Лhg1 Ле5 26. h4 Лf6 27. Л1g3 Ле7 28. Kd3. Последние семь ходов белые непрерывно давили на позицию противника, которая гнулась, но не ломалась. И тут решающее слово сказал цейтнот черных. 28. ... Kf4 29. K:f4 Л:f4 30. h5 h6? 31. Лg6 Cd7? 32. Л:h6 Ле5 33. Лh8+. Черные сдались.

Примечания мастера
А. Витолиныша



Усиление?

Сицилианская защита — Е 99/а
Лившиц — Кочетков

Полуфинал чемпионата Казани,
1976 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Cd3 b5 11. Лhe1 Cb7 12. Фg3! b4?. Этот ход был применен в партии Геллер — Григорян К. (41-й чемпионат СССР, высшая лига, Москва, 1973). Встреча после головоломных осложнений закончилась вничью. В партии Сласский — Фишер (матч на первенство мира, Рейкьявик, 1972) черные продолжали здесь 12. ... 0—0—0, и после 13. C:f6 и т. д. встреча также завершилась

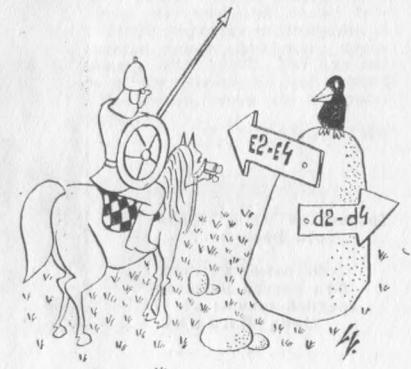
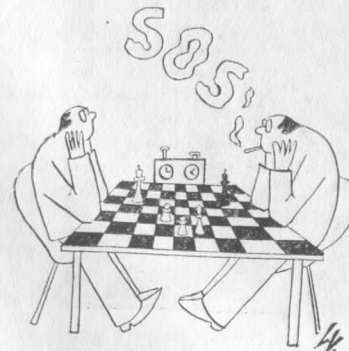


23. Лf1! Фе7 24. Фh5+ Kg6 25. Kf5 Фc7 26. Фh6!. Выигрывая темп для смены направления атаки. 26. ... Kpg8 27. Фе3! Лс8 28. Фb3+ Фc4. Теперь следует заключительный удар. 29. Лd8+! Kf8 30. Фg3+ Kpf7 31. Фg7+ Kpe6 32. Фе7X.

Примечания А. Лившица

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР

Рисунки Л. Воробьева.



ЗАМЕЧАНИЯ, УТОЧНЕНИЯ, УСИЛЕНИЯ, ОПРОВЕРЖЕНИЯ...

Как сообщают читатели **Н. Горбатенко**, **Б. Карлинский** (оба из Москвы) и **А. Тряхов** (Владимир), черные в партии **Кимельфельд — Бакулин** из чемпионата Москвы 1976 года (см. «Шахматы», 1976, № 16 и № 17, IV стр. обл.) «сыграли в кооперативный мат». Вместо явно слабого 2. ... Kpg8 сильнее было 2. ... K:g5, и если 3. Фh4 (или 3. Kpb1), то 3. ... Лf4, и не видно, как белым продолжать атаку. В случае 3. С:g5 Ф:g5+ 4. Kpb1 Фh6! (4. ... Kpg8? 5. Се6+ Лf7 6. Ф:h7+ Kpf8 7. Фh8+ Кре7 8. Ф:b8 Кр:e6 9. Лh8 +—) черные могут существовать.

«Не так красив англичанин, как его малюют», — написал нам читатель **А. Ковальков** из Перми по поводу партии **Ходгсон — Паунович** (см. «Шахматы», 1976, № 17, стр. 19). Оказывается, вся эта партия точь в точь повторяет поединок **Ренман — Беккер** (Швеция, 1975), о котором рассказывает болгарский журнал «Шахматна Мисъл» № 1 за 1976 год. Об этом же нам сообщил и другой читатель — **В. Беленко** из города Мингечаур Азербайджанской ССР.

Как сообщил нам читатель **В. Слотин** (г. Каменск-Шахтинский), концовку партии **Егоров — Иванов** (см.

«Шахматы», 1976, № 21, стр. 22) можно представить экономичнее, а именно вместо случившегося в партии сыграть 27. ... Л:f4×.

Читатель **А. Махмудов** (г. Ленкорань) считает, что в партии **Полугаевский — Трифуневич** (Сараево, 1965) — см. «Шахматы», 1976, № 6, стр. 23 — лучше для черных было играть 18. ... Ке3! (вместо 18. ... Сg7) и на 19. Фс3 (19. fа С:e3×) — 19. ... е5!, и если 20. Ле1, то 20. ... Kg4.

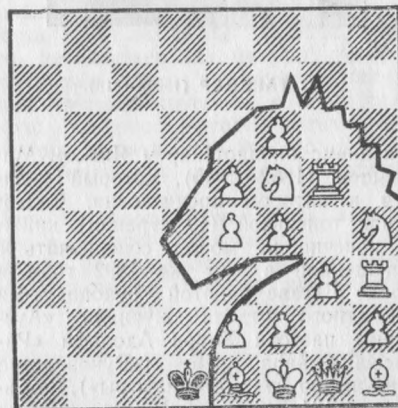
В журнале № 21 за 1976 год в заметке **Е. Эпельмана** «Щедрость за щедрость» автор не совсем точно осветил ход партии **Борисов — Чаплинский**. Читатели **А. Павлов** из Ленинграда, **В. Никитин** из Новгородской обл. и **Т. Наумов** из Тулы указывают на возможность после 21. ... Фh4 (вместо сыгранного в партии 21. ... Л:g2) 22. g3 Ф:g3 23. Ке4 объявить мат в один ход 23. ... Фе3×. После правильного 21. ... Фh4 белые не могут избежать поражения.

Вместо 20. С:g7 продолжение 20. К:e4 С:e5 21. Фb3 Лc4 (21. ... Kph8 22. Л:d5 Фh4 23. Л:e5 Лc1+ 24. Кре2 Л:h1 25. Фс3 =) 22. Ф:c4 dc 23. Л:d8 Л:d8 24. Кре2 Ла8 25. Лc1 Ла2+ 26. Кре3 приводило к примерному равенству.

Троянский конь

Кто из читателей не знаком с бессмертной «Илиадой»? Но, наверное, далеко не всем известно, что рассказ о взятии Трои Гомер — большой любитель шахмат, вначале задумал так:

— Гнев, богиня, воспой Менелая
Атревва сына.
Вот уже несколько лет Трои
не может он взять.
Города стены крепки, им не страшны
ни тараны,
Ни катапульты, ни ярый греческих
воинов штурм.
«Что ж теперь делать?» — в раздумье
друзей Менелай вопрошает.
— Думайте, славные мужи, как нам
врагов одолеть!»
Вышел тогда Одиссей, что
хитроумным зовется,
И, улыбнувшись лукаво, шахмат
коробку открыл.



Мат в 4 хода

«Гляньте, о мужи, сюда! Эта доска —
город Троя.
Мы ей подарим коня — видите
он на доске —
Будто бы в знак нашей дружбы
и нерушимого мира,
Ну, а внутри его доблестных
воинов спрячем.
Ночь — наш союзник и друг спящий
город окутает мраком.
Выйдут на волю бойцы и дело
свое совершат:
В плен сам Приам попадет,
оступясь после третьего шага!..

К сожалению, никто из современников поэта не справился с решением задачи, и Гомеру пришлось, скрепя сердце, избрать для своего повествования более традиционный способ...

Что касается наших читателей, то они, без сомнения, легко найдут способ, который помог ахейцам одолеть непоколебимых троянцев!

Б. Скворцов

Крa2 4. Фa1×.
1. Кd4 Крc1 2. Сc3 Крb1 3. Крg2+
но 2. Крc1!
1. g4? Крc2 2. Фg3 Крb1 3. Фb3+;
Крd1 4. Фb1×; но 1. ... Крc1!
1. f3? Крc2? 2. Фb6 Крc1 3. Кd4

Решение задачи

СЛОВАРИК ШАХМАТИСТА

Автомат — мат, объявленный шахматным роботом «Каисса».
Беспартийный — участник турнира, свободный от игры.
Лоходяга — шахматист в цейтноте.
Куражиться — предлагать ничью в проигранном положении.
Нейтрон — стул международного мастера Нея.
Патология — наука о пате.
Проигрыватель — неудачливый игрок, аутсайдер.
Торeadор — шахматист, победивший гроссмейстера Торре.
Торопыга — участник блицтурнира.
Шахиншах — двойной шах.

О. Шумков

В МИРЕ ИНТЕРЕСНЫХ ЧИСЕЛ

Над 23-м ходом одной из своих партий кудесник шахмат Михаил Полугосян думал 37 минут. Небезынтересно отметить, что за это время в нашей стране изготавливают 9357 тонн каустической соды, съедают 23.982 пирожка с капустой и в процессе демографического взрыва рождают 2907 детей. Вот как неразумно растрачивает свое время тов. Полугосян, хотя он и гроссмейстер!

Р. ТУМАНОВСКИЙ



Творческая лаборатория
кота Василия...

Фотоэтиюд ученицы
8-го класса рижской
средней школы № 17
Майи Вилнис.

Из истории шахмат в Латвии

К. ТАРЗИЕР — АВТОР ПЕРВОЙ
ШАХМАТНОЙ КНИГИ
НА ЛАТЫШСКОМ ЯЗЫКЕ

А. ТАРЗИЕРЕ — ПЕРВАЯ
ЛАТЫШСКАЯ ПРОБЛЕМИСТКА

В конце прошлого и в начале нынешнего века в шахматной жизни Латвии активное участие принимали брат и сестра Тарзиеры. Позднее их заслуги были забыты и даже приписаны другим.

Карл Тарзиер родился 14 (26) февраля 1860 года на хуторе Предели Друвиенской волости Валкского уезда (ныне Друвиенский сельсовет Гулбенского района) в семье солдата. Здесь же 24 мая (5 июня) 1867 года появилась на свет его сестра Анна. Окончив волостную школу, Карл в 1877 и 1878 годах работал в ней помощником учителя. Потом уехал в город Валка, где в 1881 году закончил Учительскую семинарию Я. Цимзе. Анна окончила лишь веленскую приходскую школу, а позднее сама и с помощью брата обучалась немецкому и французскому языкам, игре на рояле и органе.

В 1881—1884 годах Карл работал помощником учителя в тирзской приходской школе, а потом до 1895 года был учителем синольской волостной школы.

В Синоле К. Тарзиер руководил также капеллой музыкантов, писал стихи. Их накопилось уже столько, что в 1887 году в местечке Дзелзаве был издан тоненький сборник «Starīni» («Лучики»). В 1890 году в городе Валмиере напечатали сборник «Rotājas mājai un skolai» («Игры для дома и школы»), составленный совместно с В. Самсом.

Синольский период является наиболее важным в его шахматной деятельности. Здесь появилась первая шахматная книга на латышском языке — «Iša šahspēles mācība» («Краткое учение о шахматной игре»). Цензурное разрешение на ее выпуск в свет было дано уже 11 (23) октября 1891 года, а на титульном листе указывается, что книга издана в 1892 году в местечке



К. ТАРЗИЕР (1860—1918).

Леясциемс библиотекарем Янисом Мисиньшем (1862—1945), который является и автором предисловия. Содержание тоненькой (19 страниц) книжки, конечно, не может соперничать с выпущенной в том же 1892 году в городе Елгаве работой руководителя шахматного отдела журнала «Ауструмс» пастора Харри Адольфи «Patacīšana šaha spēlē» («Руководство к изучению шахматной игры»), объемом в 104 страницы. Все же книжка К. Тарзиера была весьма популярной, и еще 24 ноября (7 декабря) 1912 года руководитель шахматного отдела газеты «Дзимтенес Вестнесис» этюдист Янис Бетиньш (1856—1946) писал автору: «...нахожу, что Вы свою «Iša šahspēles mācība» с большим умением написали и поэтому, возможно, подсказали бы мне что-нибудь полезное».

Наименования фигур в книжке почти полностью совпадают с теперешними, лишь «bandinieki» (пешки) названы «kalpi» (слуги). К. Тарзиер первым в латышской шахматной литературе употребил термин «laidnis» (слон), который вошел в обиход лишь в двадцатых годах нашего века. Следует достаточно высоко оценить уме-

ние автора сжато раскрывать основы шахмат. Так, например, семь страничек небольшого формата содержат начальные ходы дебютов и 15 партий А. Андерсена, И. Гунсберга, Л. Кизерицкого, Эм. Ласкера, В. Стейница, И. Цукерторта, М. Чигорина и др.

Безусловным поклонником шахмат К. Тарзиер стал с июня 1894 года, когда завел тетрадь «Наши шахматные партии», в которую записал 53 свои партии, сыгранные до июля 1915 года. В тетрадь включена лишь одна проигранная им встреча. Среди побежденных партнеров композитор Эмиллис Мелнгайлис, учителя О. Криеван, Ю. Озол, Я. Пуйше и др. С Э. Мелнгайлисом К. Тарзиер в 1896—1898 годах играл матч по переписке из 20 партий, но завершены были, кажется, лишь две.

О шахматных увлечениях К. Тарзиера в 1969 году вспомнил сказитель фольклора из Синольского сельсовета Екаб Прейзис: «В шахматы-то он же вечерами играл совершенно один и иногда чуть ли не до рассвета, всю ночь передвигает эти фигуры, комбинирует там всякие эти ходы. Субботними вечерами приезжал к нему кто-нибудь из представителей интеллигенции того времени, или же пастор, или врач. Тогда уж они играли целую ночь».

Ему нравилось очень, когда и ученики в классе в шахматы играли. Сколько раз случалось так: на перемене мальчишки поставят шахматную доску и, значит, занимаются игрой.



А. ТАРЗИЕРЕ (1867—1934).

Зазвонят на урок, входит Тарзиер, видит, что они в шахматы играют, и быстро, быстро — к мальчишкам. Тому, чей ход, Тарзиер кричит: «Ой, эту ты не тронь, эту ты не тронь! Боже упаси! Бери ту, бери ту!»...

Начиная с задач июньского номера журнала «Ауструмс» за 1894 год, К. Тарзиер два с половиной года указывается среди решивших почти все шахматные задачи. Его мастерство в письме от 10 (23) мая 1914 года отметил и Я. Бетиньш словами: «...Вы являетесь отменным решателем». Правда, в 1913 и 1914 годах К. Тарзиер участвовал лишь в специальных конкурсах решений газеты «Дзимтенес Вестнесис».

В декабрьском номере журнала «Ауструмс» за 1894 год напечатана первая шахматная задача, составленная К. Тарзиером. Пока в этом журнале, газете «Дзимтенес Вестнесис» и среди неопубликованных удалось отыскать 22 его задачи, в том числе 17 трехходовок. Две из них имеют дефекты.

В 1895 году К. Тарзиер переселился в Велену, где до конца жизни работал учителем приходской школы, исполняя одновременно обязанности организатора. Там он основал хор. С прежней страстью продолжал заниматься Тарзиер шахматами. Здесь жили и его отец, и сестра Анна, тоже обученная шахматному искусству. Сохранились записи двух партий, сыгранных в январе 1896 года, в которых брат, не глядя на доску, дал мат королю сестры на восьмом и двадцать девятым ходах. Анна в это время играла на уровне начинающего. Через два года она уже составила довольно интересную шахматную задачу, напечатанную в августовском номере журнала «Ауструмс» за 1898 год. Судьи первого международного конкурса двухходовок журнала Карл Бетиньш, Теодор Бриедис и Харри Адольфи признали задачу наряду с произведением второго учителя веленской приходской школы Ю. Озола «отлично составленной» и напечатали ее сразу после произведений, получивших отличия. Так как фамилия К. Тарзиера среди участников закрытого конкурса не упоминается, следует считать, что он не только посоветовал сестре заниматься шахматной композицией, но и помогал при составлении.

А. ТАРЗНИЕРЕ
«Austrums»
1898, VIII



Мат в 2 хода
1. Сb8

К. ТАРЗНИЕР
«Dzintenes Vēstnesis»
1913, 26 X (8 XI)
III приз на равных



Мат в 3 хода
1. Ka1

В изданной в 1898 году Фридрихом Амелунгом (1842—1909) шестой тетради «Baltische Schachblätter» перепечатаны единственная известная нам задача Анны и пять задач какой-то К. Тарзниере. Эта, будто бы, первая латышская проблемистка упоминается в нескольких публикациях, даже в статье А. Домбровскиса «Женщины и шахматная композиция» из выпущенного в 1962 году Центральным шахматным клубом Латвийской ССР издания «Saha sarikojumu kalendārs» («Календарь шахматных соревнований»). Однако К. Тарзниере женился лишь в 1908 году, и сам является автором упомянутых задач. Об этом Я. Бетиньш ему писал еще 11 (24) апреля 1913 года: «Последние 2 задачи я обнаружил в «Balt. Schachbl.», Heft 6, № 49 и 119, где автором названа Frau K. Tarseers. Я по Вашим письмам Вас до сих пор считал мужского пола, и я уверен, что это так и в действительности, — поэтому в «Balt. Schachbl.» вкралась какая-то ошибка». К сожалению, ошибку повторяли другие, прошло уже почти 80 лет и только теперь наконец можно восстановить истину.

Остается присесть к шахматной доске и разыграть партию К. Тарзниере (приводится с его примечаниями).

Испанская партия — Е 34/b
Тарзниере — Адольфи

Велена, 3 октября 1909 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. d3 d6 7. c3 Cg4 8. h3 Ch5 9. Ce3 0—0 10. Kbd2 Cg6 11. Cc2 Kh5. Хочется с 12. ... Kf4 начать атаку, но это должно привести к проигрышу из-за следующего контрудара. 12. d4 Kf4 13. de de 14. K:e5 K:e5 15. C:f4 Cd6 16. C:e5 C:e5 17. f4 Cd6 18. f5 Cc5+. Защищает от потери офицера. 19. Kph1 Ch5 20. Ф:h5. Потому что 20. g4 ослабляет положение белого короля, а теперь белые остаются атакующими. 20. ... Ф:d2 21. f6 g6. На 21. ... Фh6 черные потеряли бы офицера после 22. Ф:c5. 22. Ф:c5 Ф:c2 23. Фg5 Kph8 24. Лf5. Чтобы на 24. ... Лg8 играть 25. Ле5, не допуская ферзя к f5. 24. ... Ф:e4 25. Ле5 Фc6 26. Лf1 Лg8 27. Лf4 Фd6 28. Лh4 Фf8. Чтобы на 29. Л:h7+ Kр:h7 30. Фh4+ можно было защищаться с помощью 30. ... Фh6. 29. Лh6. Не допуская h7—h5. 29. ... Лd8 30. Фh4 Лd1+ 31. Kph2. Сдались, ибо на 31. ... Лg7 следует мат не позднее, чем в 7 ходов: 32. fg+ Kр:g7 (на 32. ... Ф:g7 уже на втором ходу мат посредством 33. Ле8+ Фg8 34. Л:h7×) 33. Л:h7+ Kpg8 34. Лh8+ Kpg7 35. Л:f8 Лh1+ 36. Kр:h1 g5 37. Фh8+ Kpg6 38. Лg8×.

В 1912 году К. Тарзниере шесть партий отослал Я. Бетиньшу, который 16 (29) октября писал: «Ваши 6 партий все хорошо сыграны и довольно интересны. Могу ли их напечатать в шахматном отделе и не хотите ли Вы сделать некоторые примечания к отдельным ходам?» Однако в газете «Dzintenes Vestnesis» в 1913 году была напечатана лишь одна из этих партий, причем весьма посредственная. Партия, с которой вы только что ознакомились, публикуется впервые. К. Тарзниере скончался 4 апреля 1918 года, его сестра — 29 июня 1934 года. Похоронены на Гауйском кладбище в Велене.

Отрадно, что воспоминания о них сберегли многие земляки, отзывчивость которых помогла сделать статью более полноценной.

И. Блаус

Гроссмейстеры и мастера СССР

(Продолжение. Начало см. в 5)

РСФСР (обл. края, АССР) Гроссмейстеры

В. Антошин (Московская обл.) — 2470, И. Бондаревский (Пятигорск), Е. Геллер — 2581, И. Зайцев (оба Московская обл.) — 2484, Н. Крогун (Саратов) — 2538, Л. Подугаевский — 2635, Б. Спасский — 2609, А. Суэтин — 2506, Р. Холмов (все Московская обл.) — 2529, В. Цешковский (Омск) — 2564.

Мастера

Г. Адамсон (Омск), Ю. Аникаев (Новокузнецк) — 2434, Г. Аношин (Новосибирск), В. Арсеньев (Ярославль) — 2354, С. Асатурьян (Кисловодск), А. Асташин (Саратов), А. Афанасьев (Орск), М. Афанасьев (Якутск), М. Балитинов (Махачкала), Г. Бастриков (Свердловск), В. Безносиков (Сыктывкар) — 2284, Л. Белов (Омск) — 2360, В. Бережной (Ростов-на-Дону), Л. Бородинский (Люберцы), В. Бояринов (Горький) — 2321, Г. Бурневский (Брянск) — 2299, В. Быков (Челябинск) — 2306, А. Вайсер (Томск) — 2400, А. Векслер (Пермь), И. Вельтмандер (Ижевск), В. Волошин (Казань), Н. Гаврилов (Московская обл.), М. Герчиков (Люберцы), И. Гилинский (Новосибирск), А. Гильман (Горький), А. Гимодеев (Ставрополь), Д. Годес (Рязань) — 2347, Н. Головки (Московская обл.), Л. Гольцов (Брянск), Ю. Горшков (Пенза) — 2388, Д. Гречкин (Волгоград), В. Гусаков (Ульяновск), В. Гусев (Калининград) — 2411, Ю. Гусев (Московская обл.) — 2376, С. Дементьев (Калининград) — 2437, О. Долматов — 2299, А. Донченко (оба Московская обл.) — 2388, В. Доршкевич (Грозный) — 2418, Ц. Дорфман (Орел), П. Дубинин (Горький), В. Желнин (Калуга) — 2393, Г. Живодов (Саратов), В. Жилин (Ростов-на-Дону), В. Журавлев (Калининград) — 2443, Г. Журавлев (Калининградская обл.), С. Жуховицкий — 2426, В. Загоровский (оба Воронеж), В. Зайцев (Новокузнецк), А. Захаров (Ростов-на-Дону) — 2453, И. Захаров (Московская обл.), В. Зелевинский (Новосибирск), В. Зильберштейн (Брянск) — 2421, А. Иванов (Московская обл.) — 2409, Г. Иливицкий (Свердловск) — 2370, И. Каган (Петрозаводск), С.

Камшонков (Дмитров) — 2268, Д. Капелюш (Горький), М. Клецель (Саратов), В. Козлов (Архангельск) — 2456, В. Козлов (Тула) — 2331, А. Константинов (Волгоград), В. Константинов (Оренбургская обл.), И. Копылов (Уфа) — 2378, Н. Копылов (Воронеж), В. Коренский (Тамбов) — 2382, Е. Корчмар (Саратов), В. Косенков (Куйбышев), В. Краснов (Омск), В. Краюшкин (Калужская обл.) — 2302, В. Крюков (Челябинск), А. Кузнецов (Резутов) — 2275, В. Кузнецов (Калинин), С. Кузнецов (Московская обл.) — 2301, А. Кузьмичев (Куйбышев) — 2343, Р. Кур (Барнаул), Ю. Кутянин (Московская обл.), Ю. Лейбов (Омск), Ю. Лобанов (Сочи), А. Лысенко (Свердловск) — 2264, Ю. Любарский (Ростов-на-Дону) — 2316, А. Малевинский (Калининград) — 2412, А. Маукевич (Московская обл.) — 2401, А. Милютин (Ярославль), Н. Мишучков (Кириши) — 2391, Г. Мовшович (Грозный), И. Морозов (Горький), И. Мосножик (Тула) — 2331, Н. Мясников — 2250, Б. Наглис, Г. Нагапов (все Московская обл.), В. Небольсин (Новосибирск) — 2285, Б. Нисман (Московская обл.) — 2326, Э. Обуховский (Жупанна) — 2423, Н. Овечкин (Иваново), Ю. Овчинников (Ярославль) — 2240, Л. Омельченко (Пятигорск), А. Осачук (Краснодар), А. Островский (Ростов-на-Дону) — 2405, Ю. Павловичев (Подольск), А. Панченко (Челябинск) — 2421, Р. Пельц (Камчатская обл.) — 2399, А. Петрушин (Ростов-на-Дону) — 2339, В. Петряев (Новосибирск), В. Поздняков (Омск), И. Половодин (Вологда) — 2332, В. Пономарев (Оренбург), Е. Пьянков (Иркутск) — 2264, В. Радомский (Чита) — 2291, Н. Рашковский (Курган) — 2499, В. Ревякин (Саратов), Я. Рохлин (Московская обл.), Ю. Румянцев (Климовск) — 2252, Я. Рукавов (Омск) — 2431, Е. Рябенко (Калининград) — 2336, В. Сайгин (Ессентуки), С. Сазонтьев (Бийск), Г. Санакоев (Воронеж), А. Сапфилов (Рязань), Е. Свешников (Челябинск) — 2555, А. Семенов (Хабаровск) — 2373, В. Сергиевский (Чебоксары) — 2429, Ю. Смирнов (Казань), В. Соловьев (Московская обл.) — 2312, М. Соловьев (Свердловск) — 2338, Б. Сорокин

(Владивосток), Г. Сорокин (Горький) — 2383, А. Строков (Куйбышев), М. Таптыров (Якутск), А. Терентьев (Свердловск) — 2274, В. Терентьев (Воронеж) — 2362, Е. Терпугов (Тольятти), В. Тимофеев (Калуга) — 2324, Г. Тимошенко (Новосибирск) — 2514, В. Титенко (Московская обл.) — 2326, Л. Толонен (Ярославль) — 2327, А. Тузовский (Брянск) — 2395, Г. Турукин (Саратов), Е. Тюлин (Владимир), Ю. Ульянов (Нальчик), М. Уманский (Пятигорск), А. Филипенко (Ижевск), Ю. Фрумсон (Московская обл.) — 2326, А. Хаит (Грозный) — 2303, А. Харитонов (Иваново) — 2292, А. Хасин (Новосибирск) — 2389, Г. Ходос (Ростов-на-Дону) — 2406, А. Худяков (Волгоград), Э. Чаплинский (Рязань) — 2325, О. Черников (Горький) — 2412, В. Чирков (Люберцы), А. Чубуков (Томск), А. Чудиновскис (Киров) — 2311, Ю. Шабанов (Магадан) — 2404, Ю. Шапошников (Куйбышев), М. Шахов (Киров), А. Шведчиков (Московская обл.) — 2360, С. Шестаков (Брянск) — 2348, А. Шестоперов (Саратов), Ю. Шилов (Красноярск), В. Шугатуркин (Новокузнецк) — 2340, В. Щербаков (Иваново), Я. Эстрин (Московская обл.) — 2441, В. Якимайнен (Петрозаводск), Ю. Яковлев (Пермь), Р. Яхин (Пушкино) — 2315.

Женщины Гроссмейстеры

Е. Ахмыловская (Красноярск) — 2253, В. Козловская (Пятигорск) — 2287.

Мастера

Н. Алехина (Воронеж) — 2156, Т. Белова (Псков) — 2180, А. Гринфельд (Калининград) — 2188, Ю. Гурфинкель (Волгоград) — 2029, О. Игнатьева (Московская обл.) — 2176, А. Кислова (Кириши) — 2179, Т. Константинова (Волгоград), Л. Любарская (Ростов-на-Дону) — 2161, О. Педько (Челябинск) — 2158, Л. Саунина (Свердловск) — 2264, К. Скегина (Одинцово) — 2211, В. Тихомирова (Московская обл.), Л. Цифанская (Новосибирск) — 2193, Л. Шадура (Курск) — 2040, Э. Эпштейн (Горький) — 2270, Л. Яковлева (Пермь).

МОСКВА

Гроссмейстеры

Ю. Авербах — 2515, Ю. Балашов — 2594, М. Ботвинник, Д. Бронштейн — 2523, Е. Васюков — 2539, Б. Гулько —

2577, А. Котов, С. Макарычев — 2461, Т. Петросян — 2647, Ю. Разуваев — 2520, В. Смыслов — 2590, С. Флор.

Мастера

Л. Абрамов, Г. Агейченко — 2407, В. Алаторцев, А. Алексеев — 2361, Р. Альтшулер, Н. Андреев, Л. Аронин, В. Байков — 2338, Н. Бакулин — 2342, Е. Бебчук, М. Бейлин, А. Белинков — 2281, М. Беркович — 2340, Б. Билунов, А. Битман — 2326, В. Боболович — 2382, Г. Бурляев, В. Бухтин — 2342, Ав. Быховский — 2384, Ан. Быховский — 2451, Ю. Васильчук, И. Ватников — 2397, С. Веселовский, А. Волович — 2305, Е. Гик — 2351, В. Глозов — 2288, В. Голдин — 2331, С. Горелов — 2339, А. Горчаков — 2319, К. Григорян — 2489, Б. Грузман — 2241, Ю. Гупто — 2324, Я. Дамский, М. Дворецкий — 2534, А. Дубинский, М. Загоровский, Г. Зак, Д. Зильберштейн — 2262, Б. Злотник — 2370, Ф. Игнатьев — 2345, М. Камышов, И. Кан, Р. Кимельфельд — 2344, И. Коган — 2347, В. Козлов — 2394, И. Койфман — 2345, Ю. Колобов — 2310, В. Кондратьев — 2256, А. Константинопольский, В. Корзин, А. Королев — 2324, Ю. Котков — 2358, С. Краснов — 2331, А. Кременецкий — 2334, А. Кузовкин — 2271, К. Куинджи — 2411, Б. Лебедев, В. Леонидов, В. Лепешкин — 2266, И. Лившин, Д. Лосев — 2320, В. Люблинский, А. Магергут, А. Макаров — 2318, О. Моисеев — 2396, А. Монаков — 2332, В. Муратов — 2378, Х. Мучник, Я. Нейштадт, А. Никитин, В. Орлов, А. Поляк, А. Письменный — 2350, Ф. Припис — 2316, Т. Прохорович, Г. Равинский, А. Ротшаль, Н. Руденский — 2262, А. Садомский, С. Салов — 2339, С. Селивановский, В. Смирнов — 2364, С. Соколов — 2376, Ю. Солнцев, О. Стецко — 2228, В. Суханов — 2311, В. Тарасевич — 2268, М. Татаев — 2272, А. Томсон, А. Утяцкий — 2349, В. Федоров — 2247, Ф. Фильцер, Г. Фридштейн, А. Хасин, А. Хачатуров, В. Хенкин, М. Цейтлин — 2458, Ф. Черемсин, В. Черных, В. Чехов — 2456, С. Чечелян — 2382, А. Чистяков — 2356, Б. Шацкес, Б. Шашин — 2269, А. Шварц — 2241, Э. Шехтман — 2296, Б. Шишов, Б. Шпилькер — 2373, А. Штыров, М. Юдович (ст.), М. Юдович (мл.) — 2373, В. Юрков — 2373.

Женщины

Гроссмейстеры

Е. Быкова, Т. Затуловская — 2235, Н. Коноплева — 2273, О. Рубцова.

Мастера

А. Ахшарумова — 2285, Л. Белавенец — 2181, Р. Билунова — 2251, Н. Войцик, Л. Зайцева — 2216, Т. Зайцева — 2149, Л. Кацкова, Н. Матвеева — 2040, Н. Медяникова — 2239, В. Стернина — 2177, Н. Титоренко — 2192, И. Уберг — 2090, Е. Фаталибекова — 2284.

ЛЕНИНГРАД

Гроссмейстеры

А. Карпов — 2698, М. Тайманов — 2513, С. Фурман — 2495.

Мастера

И. Айзенштадт, В. Арцукевич, А. Батугев, В. Белявский, И. Блехцин, Э. Бухман — 2417, В. Бышев — 2380, В. Быков — 2350, В. Варламов — 2291, А. Вилуп, Б. Владимиров — 2415, В. Воронников — 2439, А. Геллер, Б. Гоберман — 2283, О. Дервиз, В. Доммес — 2352, Д. Зерницкий, В. Иванов — 2362, М. Иванов — 2295, А. Иоффе — 2353, О. Каминский — 2330, В. Карасев — 2450, В. Кириллов, К. Кланман, В. Кочинюв, В. Козлов — 2412, В. Кольцов — 2166, П. Кондратьев, А. Корелов — 2372, С. Королев, А. Кочнев — 2471, В. Краснов, А. Крутянский — 2372, И. Кудинов, Е. Кузьминых, А. Лукин — 2422, В. Лявданский — 2399, Г. Мухин — 2290, М. Непомнящий — 2339, Б. Никитиных, М. Нюх, М. Новиков — 2315, Н. Новотельнов, В. Оснос — 2475, Г. Петросян, С. Прокофьев, М. Пукшанский — 2312, А. Решко — 2398, Д. Ровнер, Ю. Рыжков — 2404, Е. Столяр — 2418, Н. Усов, В. Файбисович — 2395, В. Федоров — 2259, Я. Фельдман, А. Ферштер — 2354, С. Хавский — 2393, М. Цейтлин — 2454, Г. Чепукайтис, А. Черепков — 2409, П. Черников, Л. Шамаев, А. Шашин — 2424, В. Шишкин, В. Шишмарев.

Женщины

Гроссмейстеры

И. Левитина — 2310, Л. Руденко.

Мастера

Е. Бишард, Л. Вольперт, Ф. Дмитриева, Л. Филиппова — 2128.

АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ ССР

Мастера

С. Абрамян, В. Багиров — 2481, Г. Говашелишвили — 2333, Л. Гульдин, Р. Корсунский — 2302, Л. Листенгартен — 2305, Э. Магеррамов — 2339, В. Макагонов, А. Моргулев — 2343, А. Ованесов, О. Павленко (все Баку) —

2365, Э. Сардаров (Кировобад), Ф. Силенф-заде — 2303, А. Шакаров (оба Баку) — 2327.

АРМЯНСКАЯ ССР

Гроссмейстеры

Р. Ваганян (Ереван) — 2544.

Мастера

Г. Акопян — 2318, В. Восканян, В. Захарян, Л. Калашян, Г. Каспарян, Э. Мнацаканян — 2429, А. Петросян (все Ереван) — 2441.

Женщины

Мастера

Т. Бояхчян (Ереван).

БЕЛОРУССКАЯ ССР

Мастера

С. Бегун — 2329, Г. Вересов (оба Минск), А. Войцех (Бобруйск), Б. Гольденов, В. Дыдышко — 2426, А. Капенгут (все Минск) — 2452, Г. Крупский (Гомель), В. Купрейчик — 2498, В. Литвинов — 2407, А. Любощиц, Е. Мочалов (все Минск) — 2387, А. Поликарпов (Гомель) — 2347, А. Ройзман — 2394, А. Шагалович, М. Шершеневский — 2365, С. Юферов (все Минск) — 2454.

Женщины

Мастера

Г. Арчакова — 2160, Т. Головей — 2131, К. Зворыкина — 2214, Т. Костиана (все Минск) — 2186.

ГРУЗИНСКАЯ ССР

Гроссмейстеры

Б. Гургенидзе — 2508, Э. Гуфельд (оба Тбилиси) — 2513.

Мастера

Д. Берадзе (Цхалтубо), А. Благодзе, А. Бокучава — 2278, А. Буслаев — 2380, Т. Георгадзе — 2498, Д. Джаноев — 2320, Г. Зайчик — 2343, А. Извозчиков — 2372, Т. Кикиани, Т. Ломая, З. Микадзе — 2392, Н. Сорокин, З. Стура — 2323, Э. Убилава — 2460, Ю. Чиковани — 2332, М. Шишов (все Тбилиси).

Женщины

Гроссмейстеры

Н. Александрия — 2253, Н. Гаприндашвили (обе Тбилиси) — 2409.

Мастера

Н. Гуртели — 2180, Н. Иоселиани — 2178, Э. Какабадзе — 2185, Ц. Кобаидзе — 2153, М. Тогоидзе, Т. Хугашвили — 2136, А. Чайковская — 2135, М. Чибурданидзе (все Тбилиси) — 2256.

(Окончание списка следует)

Отдел ведет Х. Габран

«Балтийское море — море дружбы»

ВЫШЛИ НА ФИНИШНУЮ ПРЯМУЮ

Команды вышли на финишную прямую. Не за горами последний день турнира — 30 сентября. 75 ходов продолжалась острая борьба в партии из матча Латвия — Литва, в которой Э. Витолиньшу противостоял сначала М. Ефимов, а затем Л. Калвялис. Когда на доске остались лишь короли, был заключен мир, и наша команда победила 9:6 (+5,—2,=8). В. Стрелис победил Ф. Конарковского (Восточная Польша), и с 67 очками после 113 партий латвийские шахматисты сохраняют второе место за командой Ленинграда.

Известны еще два командных результата: датчане победили финнов 9,5:5,5, а ленинградцы — команду РСФСР 8,5:6,5.

На IV доске уверенно выступает чемпион Латвии в игре по переписке Э. Витолиньш — 5,5 из 7. В интересной борьбе он победил ленинградского мастера С. Прокофьева.

Защита Грюнфельда — Д 65/b
Прокофьев — Витолиньш Э.
(Ленинград) (Латвия)

1974—1976 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Фc7 11. Lc1 Ld8 12. f4. Обычно белые делают сначала подготовительный ход 12. Fe1 или 12. h3. 12. ... Cg4 13. f5 gf 14. h3 cd 15. cd Ch5. В партии Балашов — Багиров (40-й чемпионат СССР, Баку, 1972) черные получили пассивную позицию после 15. ... C:e2 16. Ф:e2 Фg3 17. Лf3 Фh4 18. Л:f5 K:d4 19. C:f7+ Kph8 20. C:d4 C:d4+ 21. Kph1 Lас8 22. Lcf1 Лf8 23. Фd3 Cg7 24. e5. 16. Л:f5 Cg6 17. Лc5 e6! 18. Cd3 Fe7 19. d5? ed 20. e5 C:e5 21. C:g6 hg 22. Kd4 Cd6 23. Л5с3 K:d4 24. C:d4 Cf4 25. Л1с2 Le8 26. Cf2 Fe6 27. h4 d4! 28. C:d4 Lad8 29. Ld3 Fe4 30. Лсс3.



30. ... Ch2+1. Выигрывает еще одну пешку. 31. Kр:h2 Ф:h4+ 32. Лh3. На 32. Kpg1 следует 32. ... Le1+. 32. ... Фf4+ 33. Лcg3 Л:d4 34. Фb3 b6 35. Фc3 Fe5 36. Фc6 Kpg7 37. Фc3 Лh8 38. Л:h8 Kр:h8 39. Kpg1 Лd1+ 40. Kph2 Ф:c3 41. Л:c3 Kpg7 42. Лc7 a5 43. Лc6 Лb1 44. a4 Лb4 45. Kph3 f5 46. g3 Kph6 47. Le6 Kph5 48. Лf6 g5 49. Le6 Лb3 50. Kph2 Kpg4 51. Лg6 Лb4. Белые сдались.

В. Стрелис,
капитан команды Латвии

VIII ЧЕМПИОНАТ УКРАИНЫ

В финале принимало участие 17 кандидатов в мастера — победителей полуфинальных соревнований и персонально приглашенный мастер В. Скоторенко. Первое место с отличным результатом занял наладчик контрольно-измерительных приборов В. Бондарь (г. Комсомольск Полтавской области), вторым финишировал одесский инженер Ю. Смоленский, третьим призером стал инженер из Ворошиловграда Ю. Зверьяка.

Французская защита — Е 02/c
Бондарь — Братцев

1974—1976 гг.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kf7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 Фb6 8. Kf3 cd 9. cd f6 10. ef K:f6 11. 0—0 Cd6 12. Kc3 Cd7 13. Cg5 K:d4!?. Очень азартный ход, ведущий к большим осложнениям в пользу белых. «Энциклопедия шахматных дебютов» рекомендует 13. ... 0—0—0, с обоюдными шансами. 14. K:d4 Ф:d4 15. Le1!. Конечно, нельзя 15. Cg6+ hg 16. Ф:d4, так как после 16. ... Ch2+ 17. Kph1 Ce5+ черные выигрывают. 15. ... Ch2+. Почти вынужденно, так как при других продолжениях у белых явно лучшие шансы. 16. Kр:h2 Kg4+ 17. Kpg3 Ф:f2+. На первый взгляд,

у черных неотразимая атака, но это впечатление обманчиво. 18. Kph3 Kf6. Если 18. ... e5, то 19. Cb5! 19. C:f6 gf 20. Фh5+ Kpd8 21. Le2 Фd4 22. Ld1 Lc8 23. g3! Фc5 24. Фf3 Лf8 25. Kph2 Kрc7. Если король попадет на поле b8, у черных будет отличная позиция. 26. Cf5! Фc6. Если 26. ... ef, то 27. Фf4+ Kpd8 28. Л:d5, и черным плохо.



27. K:d5+! Kpb8. Если 27. ... ed, то 28. Лc2 28. Фf4+ e5 29. Fe4 C:f5 30. Ф:f5 h5 31. Ke7 Фc4 32. Фd3 Ф:d3 33. Л:d3 Lc1 34. Лf3 Le8 35. Kd5 Лd8 36. Ke3 Lc7 37. Лf5 Lcd6 38. Kpg2 Лh8 39. Kpf3 Kрc7 40. Лh2 Kpd7 41. Лf:h5 Л:h5 42. Л:h5. Черные сдались.

Дебют 1. b4 — Р 01
Смоленский — Братцев
1974—1976 гг.

1. b4 e5 2. Cb2 f6 3. e4 C:b4 4. Cc4 Kc7 5. Фh5+ g6 6. Фh4 d5 7. ed Фd6. Возможно было 7. ... K:d5 8. C:d5 Ф:d5 9. C:f6 Лf8 10. Ф:e5+ Ф:e5 11. C:e5 Kc6, и черные имеют компенсацию за пешку. 8. Ke2 Cf5 9. Kbc3 a6 10. 0—0 g5 11. Фh6 Cg6 12. Kg3 C:c3 13. C:c3 Kd7 14. Lab1 K:d5 15. Л:b7 Фc6. Вероятно, лучше 15. ... K5b6. 16. C:d5 Ф:d5 17. Лb2 Kpf7 18. h4 g4 19. Le1 Lae8 20. h5 f5.



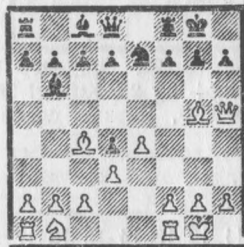
21. Лb4! c5 22. Лf4 Fe6 23. Фg5 Лhg8 24. hg+ hg 25. K:f5 gf 26. Л:f5+ Kf6 27. Фh5+. Черные сдались.

VIII чемпионат Украины

1974—1976 гг.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Бондарь В. Полтава	♁ 1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13,5
2. Смоленский Ю. Одесса	1/2	♁ 1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	13
3. Зверьяка Ю. Ворошиловград	1/2	1/2	♁ 1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	11,5
4. Нашилов И. Хмельницкий	1	1	1/2	♁ 1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1	1	1	11
5. Беруль З. Львов	1/2	0	1/2	1/2	♁ 1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11
6. Братцев В. Смела	0	0	0	1	1/2	♁ 1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11
7. Скоторенко В. Горловка	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♁ 1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10,5
8. Максименко В. Харьков	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	♁ 1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	10,5
9. Стефковский Я. Ивано-Франковск	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	♁ 1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1	1	9
10. Телиховский В. Львов	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	♁ 1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	8
11. Радченко Н. Кременчуг	0	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	0	♁ 0	1	1	0	1	1	1	1	7,5
12. Онищенко Г. Николаев	0	1	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	♁ 1/2	0	1/2	1	0	1	1	7
13. Белявец С. Донецк	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♁ 1	1/2	0	1/2	1	1	6,5
14. Хелемендик В. Киев	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	♁ 1	1	1/2	1	1	6
15. Чубякин А. Днепропетровск	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	0	♁ 0	1	1	1	6
16. Балабанов Н. Донецк	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	♁ 1/2	1	1	5,5
17. Минякин А. Киев	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	♁ 1	1	5,5
18. Стопкин В. Николаев	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	♁ 0

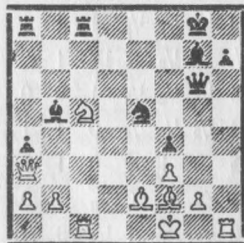
1974—1976 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kd4 4. K:d4 ed 5. 0—0 Cc5. Вариант защиты Берда, о котором мастер В. Скоторенко опубликовал большую статью в журнале «Шахматы» № 19, 20, 21 за 1974 г. 6. d3 Ke7. Вероятно, сильнее 6. ... c6, как было в партии Карпов — Купрейчик (44-й чемпионат СССР, высшая лига, Москва, 1976). Далее последовало 7. Ca4 Ke7 8. Kd2 d5 9. ed K:d5 10. Le1+ Ce6 11. Ke4, с несколько лучшими шансами у белых, 7. Фh5 Cb6 8. Cg5 0—0 9. Cc4!. Отличный ход. Черные совершенно неожиданно попадают в затруднительное положение. Интересно, что этого хода нет ни в дебютных справочниках, ни в статье мастера Скоторенко.



9. ... Фе8. Возможно, что упорнее было бы 9. ... d6 с последующим Ce6, 10. Kd2 Kph8. После этого хода позиция черных быстро разваливается. 11. C:e7 Ф:e7 12. f4 c6 13. Kf3 f6 14. f5 Фе8 15. Фh3 d6 16. g4 g6 17. Фh6! d5 18. Kg5!! Черные сдались.

Белявец — Смоленский



27. ... Л:c5! 28. Л:c5 C:e2+ 29. Кр:e2 Фа6+ 30. Кре1 Kd3+ 31. Крд2 К:f2 32. Лhh5 Фf1 33. Лc1 Лd8+ 34. Крс2 Лс8+ 35. Лс5 Л:c5+ 36. Ф:c5 Фd3x.

П. Гризо,
главный судья первенства

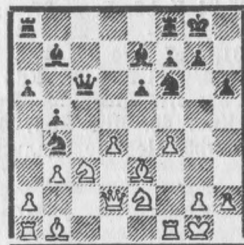
ФИНАЛ XII ПЕРВЕНСТВА КАЛИНИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Турнир продолжался 14 месяцев. Победителем турнира стал кандидат в мастера Валерий Назаров из г. Конаково — 12,5 очка из 15. 2—3 места поделили оставшковские шахматисты Валерий Иванов и Владимир Никитин — по 10,5.

Защита Нимцовича — Д 48/а
Шакиров — Назаров

1975—1976 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Ke2 b6 7. b3 c5 8. 0—0 cd 9. ed Cb7 10. Cg5 Ce7 11. f4 Kc6 12. Фd2 h6 13. Ch4 dc 14. C:c4 a6 15. Cf2 b5 16. Cd3 Kb4 17. Cb1 Фd6 18. Ce3 Фс6.



19. Kg3 Kbd5 20. K:d5 Ф:d5 21. Лf2 Лfd8 22. Cd3 Kg4 23. Ce4 Фd7 24. C:b7 Ф:b7 25. Лf3 Фd5 26. f5 e5 27. Ke2 Cf6 28. Kc3 Фb7 29. d5 e4 30. Лg3 K:e3 31. Ф:e3 Л:d5. Белые сдались.

Лобазов — Габа
1975—1976 гг.



18. ... K:d4! 29. Л:e8+ Ф:e8 20. Cc2 K:f3+ 21. gf Фe1+ 22. Kpg2 Ф:f2+ 23. Kph3 Kpf8 24. Фf5 Cc6 25. Фg4 Фf1+ 26. Kph4 Фe1+. Белые сдались, так как на 27. Kph3 последует 27. ... Фе6 28. Cf5 Ф:f6 или 27. Kph5 Фе5+.

Мастер Г. Журавлев

ПО СЛОЖНОЙ ФОРМУЛЕ

Весной прошлого года начался один из полуфиналов чемпионатов РСФСР — турнир Р 53. Участвуют 14 кандидатов в мастера и 5 перворазрядников, победителей отборочных соревнований.

Победитель полуфинала допускается в финал 7-го чемпионата России, а занявшие второе и третье места — в промежуточный турнир — так называемый турнир первой лиги.

Дебют 1. b4 — Р 01
Эпельман — Осипов

1976 г.

1. b4 e5 2. Cb2 C:b4 3. C:e5 Kf6 4. c4 0—0 5. Kf3 d5 6. e3. Белые воздерживаются от взятия на d5, имея в виду партию шведских заочников Линдквист — Сёренфорс («Информатор» № 19): 6. cd K:d5 7. e3 Ле8 8. Ce2? Л:e5! 9. K:e5 Фf6 10. f4 K:e3, и черные легко выиграли. 6. ... Ce7 7. Kc3. В данной позиции ход 7. Kc3 не встречался. Он был сделан, чтобы избежать продолжения 7. Ce2 c5! (Урзика — Адорьян, «Информатор» № 9), и черные получили хорошую игру. 7. ... dc 8. C:c4 Cc6. Серьезная неточность. Теперь, чтобы продвинуть пешку «с», черным придется пойти конем на a5, где он будет вне игры. Несомненно, надо было сразу продолжать 8. ... c5: 9. Cg3 Ka5 10. Ce2 c5 11. 0—0 b6 12. d4 Cb7 13. Фа4. Положение черных уже не из приятных. Например: 13. ... Лс8 14. Лfd1 Фе8 15. Cb5 Cc6 16. C:c6 Ф:c6 17. Ф:c6 K:c6 18. d5, и тандем белых пешек «e—d» явно сильнее своих оппонентов — пешек «b—c». 13. ... Фс8 14. Лa1 Cc6 15. Фc2 Фb7 16. Лfd1 Лад8 17. Ch4 cd 18. K:d4. Видимо, мой партнер недооценил этой возможности жертвы пешки, так как он предложил вариант, начинающийся ходом 18. ed, что никак не входило в планы белых. 18. ... C:g2 19. Kf5.



Здесь белые рассчитывали на вариант 19. ... Ch3 20. K:e7+ Ф:e7 21. Kd5 Фb7 (не проходит 21. ... Л:d5 22. Л:d5 Фb7 23. Лg5) 22. K:f6+ gf 23. f3 с последующим Фb2 или Фс3, с хорошей игрой по черным полям. 19. ... Cc6?. На этот просмотр последовал несложный, но смертельный удар 20. Са6!, и после 20. ... Фс7 21. Cg3 черные сдались.

Е. Эпельман (Московская обл.)

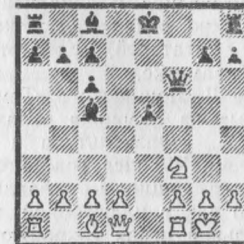
В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

В 4-м первенстве победил В. Левицкий (Скопин) — 9 очков из 11. На втором месте Ю. Плискин (Рязань) — 8. Третьим стал Ю. Грибков (Рязань) — 7,5.

Испанская партия — Е 23/с
Левицкий — Грибков

1975—1976 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K:e4 Kf6 6. K:f6+ Ф:f6 7. 0—0 Cc5?. Этот «активный» ход — решающая ошибка. Следовало играть 7. ... Ce7. 8. C:c6 dc.



9. d4! C:d4 10. K:d4 ed 11. Фh5+ g6 12. Cg5 Фf7 13. Le1+ Kpf8 14. Фh6+ Kpg8 15. Ле7 Фf8 16. Ла1 Cf5 17. Ф:f8+!. Черные сдались, так как на 17. ... Кр:f8 следует 18. Ch6+ Kpg8 19. Лg7+ и т. д.

Ю. Плискин (Рязань)

ЗА РУБЕЖОМ

Чемпионом Бельгии 1975—1976 гг. стал Я. Камперт — 6 очков из 8. На 2-м месте Р. Шурман — 5,5, на 3-м В. Мац — 5.

15-й чемпионат Венгрии завершился победой Ф. Фабри — 11 очков из 15. 2-й Г. Кристиан — 10, 3-й Р. Верес — 9,5.

2-й чемпионат Бразилии выиграл А. Нобрега — 16 очков из 17, он же победил в 1-м розыгрыше Кубка страны (13 из 14). На 2-м месте А. Падзини — 13, на 3-м Г. Маркес — 12,5.

В только что закончившемся чемпионате Финляндии победил К. Каунонен — 7,5 очка из 10. На 2-м месте с таким же количеством очков (но с худшим коэффициентом) остался О. Коскинен, на 3-м О. Бострём — 6,5.



Отдел ведет мастер **А. Домбровский**

ОТВЕЧАЕМ НА ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ

К теории тем перемены игры

Темы перемены игры уже более тридцати лет доминируют в двухходовках. За это время их содержание прошло большой путь развития, обогатилось новыми идеями. Однако все это пока мало отражено в теории. Все еще приходится руководствоваться формулировками, которые были созданы во время зарождения современной тематики. Хотя основные положения этих формулировок по-прежнему остаются в силе, четвертьвековая практика и накопленный опыт не могли не создать ситуацию, когда, казалось бы, раз и навсегда сформулированные правила и определения настойчиво требуют уточнения и дополнения. Некоторые такие вопросы, подкормленные письмами читателей, рассмотрены в настоящей заметке.

В статье Л. Лошинского «Тема перемены игры» из сборника «Шахматная задача» (М., «Физкультура и спорт», 1951) о теме Рухлиса говорится (стр. 156), что ее сущность «...заключается в том, что как в иллюзорной, так и в действительной играх сохраняются матующие ходы белых и меняются лишь ходы черных, на которые эти маты проходят». Казалось бы, все правильно, но выяснилось, что нельзя отождествлять термин «матующий ход» с термином «мат» («сохраняются мату-

ющие ходы», но «маты проходят»). В ложном следе (1. Фg7? Cd2!) примера № 1 есть варианты 1. ... cd (c2, b5, С~) 2. Фа7 (Фа1, Ф:c7, Ф:c3)×, а в решении (1. Фg1) два мата проходят на другие ходы черных: 1. ... b5 (С~, cd c2) 2. Фа7 (Фа1, Ф:c7, Ф:e1)×. Тема Рухлиса в форме выбора тут разработана правильно. Хотя ходы белых изменились (это наглядно видно, если написать их в длинной нотации), но сохранились маты, которые, разумеется, фиксируются только после того, как матующая фигура свой ход уже закончила. При этом очень важно заметить, что матующая фигура как в ложном следе, так и в решении одна и та же.

В примере № 2 есть иллюзорная игра с вариантом 1. ... Л:c4 2. Лd5×, который в решении как будто сохраняется 1. Ле3 Л:c4 2. Лd5×. Фактически здесь произошла перемена мата, ибо матует другая фигура, правда, на том же поле. Наряду с этой переменной мата, в примере есть еще два варианта с выбором.

Е. Умнов в книге «Современная шахматная задача» (М., «Физкультура и спорт», 1967), правильно различая «собственно перемену игры и перемену в форме выбора», пишет (стр. 96): «В механизме выбора готовых матов в начальной позиции нет. У белых есть две возможности создать идейные варианты, из которых одна оказывается иллюзорной игрой, а другая решением». Думается, что первое предложение этой формулировки необходимо пересмотреть, потому что оно противоречит положениям из упомянутой статьи Л. Лошинского, на которые сам Е. Умнов в своей книге неоднократно ссылается.

Поясним это, продолжая анализировать пример № 2, который, вообще-то, не следует относить к лучшим достижениям покойного гроссмейстера; но он иллюстрирует подход Лошинского к перемене игры. В начальной позиции на ход 1. ... Ке2 готового мата нет. В ложном следе (1. Лf3? Се3!) на поле d3 матует одна белая ладья — 1. ... Ке2 2. Лd3×, а в решении (1. Ле3) — другая. Значит произошла перемена мата в форме выбора именно так, как это сформулировано у Е. Умнова. Однако в двухходовке есть перемена еще одного мата — 1. Лf3? Л:g5 2. Лf4×, 1. Ле3 Л:g5 2. Ле4×, которая этой формулировке противоречит, так как в начальной позиции на 1. ... Л:g5 уже заготовлены оба мата 2. Лf4× и 2. Ле4× (дуаль). «Это существенный тематический недостаток», пишет Л. Лошинский в упомянутой выше статье (стр. 175) о подобном случае в другой задаче и продолжает: «Поэтому как задача на тему перемены она является дефектной и в своем настоящем виде представляет хороший пример на тему выбора, так как в попытке дуали уже нет». (Подчеркнуто А. Д.) Правда, Л. Лошинский там рассматривал двухходовку, которая составлена не на тему перемены матов, как № 2, а на тему Рухлиса, но суть его высказывания определяет именно форму выбора и ее отличие от формы собственно перемены. Однако перейдем и мы к примеру на тему Рухлиса.

В № 3, как и в предыдущей задаче, есть невключенная автором в содержание иллюзорная игра: 1. ... Cf4 2.

Лh4×, 1. ... Лf4 2. Лg3× и 2. Лh2×. В ложном следе 1. Лf4? Фа2! пройдет перекрытие Новотного 1. ... Л:f4 (С:f4) 2. Лh2 (Се6)×, которое имеет место и в решении 1. f4 Л:f4 (С:f4) 2. Лg3 (Лh4)× и еще 1. ... hg (Кр:g4) 2. Лh2 (Се6)×, что вместе взятое и образует полную форму темы Рухлиса. Она осуществлена в форме выбора именно так, как это недвусмысленно сказано в формулировке Л. Лошинского, согласно которой и эту задачу нельзя рассматривать, как составленную в форме собственно перемены, ибо тогда она имела бы тематический дефект — дуаль в иллюзорной игре. Добавим еще, что перекрытие Новотного с переменной вообще возможно представить только в форме выбора.

Думается, что настало время, когда для полной ясности к формулировке темы Рухлиса необходимо добавить одно существенное дополнение. **На ходы черных из иллюзорной игры (не важно, заготовлена она в начальной позиции или проходит в ложном следе) в решении не должно быть тех же матующих ответов, которые существовали в иллюзорной игре ДАЖЕ В ТЕХ СЛУЧАЯХ, ЕСЛИ ЭТИ ХОДЫ НЕ ЗАЩИЩАЮТ ОТ УГРОЗЫ.** Несоблюдение настоящего правила приводит к так называемому «псевдорухлису» (см. «Шахматы» № 16, 1976), что вообще не следовало бы причислять к темам перемены игры. Это, разумеется, не лишает идеи права на существование, хотя бы под названием «выбор угроз».

Лауреаты конкурсов

Конкурс газеты «Подольский рабочий» 1976 года

№ 1. М. МАРАНДЮК
I приз
«Червоний Грник»
1972 г.



Мат в 2 хода

№ 2. Л. ЛОШИНСКИЙ
I приз
Конк. Ташкентского
шахклуба, 1967 г.



Мат в 2 хода

№ 3. В. МЕЛЬНИЧЕНКО
I приз
«Бюллетень ЦШК»
1966 г.



Мат в 2 хода

№ 1342. В. УДАРЦЕВ
I приз



Мат в 2 хода

№ 1343. С. ПУШКИН
II приз



Мат в 2 хода

№ 1344. В. ВИНОКУРОВ
III приз



Мат в 2 хода

Многогранное творчество

В дни XVIII международного конгресса по шахматной композиции в Тбилиси Постоянная комиссия ФИДЕ присвоила звание международного гроссмейстера по шахматной композиции доктору технических наук **ВЛАДИМИРУ АКИМОВИЧУ БРОНУ** (Свердловск).

Он родился в 1909 году в Николаеве, в шахматы научился играть в возрасте 11 лет. После переезда в Харьков в 1923 году В. Брон посещает руководимый братом Александра Алехина Алексеем шахматный клуб, успешно играет в соревнованиях, становится кандидатом в мастера. В 1937 году в сеансе одновременной игры он выигрывает у Х.-Р. Капабланки. Однако практическая игра не стала главным увлечением В. Брона. В 1924 году он опубликовал свою первую задачу, а через два года его этюд получает отличие на международном конкурсе. Так теперешний гроссмейстер пришел в шахматную композицию, которая, особенно в последние десятилетия, заняла главное место в досуге этого видного ученого в области химии и технологии силикатов и огнеупорных материалов.

За долгие годы многогранной работы Владимиром Акимовичем составлено более 400 этюдов и 500 задач, завоевано свыше 300 отличий, из них около 60 первых призов. В 1947 году он стал мастером СССР, в 1966 году — международным мастером, а осенью 1975 года был в числе первых, выполнивших высокую норму международного гроссмейстера (прежде это звание присваивали персонально).

Хотя число составленных В. Броном этюдов меньше, чем задач всех жанров — от ортодоксальных до обратных и кооперативных матов, — сам он причисляет себя к этюдистам, поскольку этюды теснее связаны с прежним его увлечением — практической игрой. Этюды В. Брона выделяются высоким техническим мастерством, умением при ограниченном числе фигур достигнуть максимальной выразительности. В этюдах гроссмейстера встречаются самые различные мотивы, у него нет каких-либо особо излюбленных тем, круг которых он всячески старается расширить. Думается, это и привело В. Брона к открытию и разработке интересного направления последовательного синтеза идей в этюде.

Знакомство с произведениями гроссмейстера начнем с трехходовки № 1 с острой стратегической идеей на фоне правильных матов, в излюбленном стиле Владимира Акимовича в этом жанре: 1. Фa5 Кр:c4 2. Кd6+ Крd3 3. Ф:a3× (угроза), 1. ... f3 2. Кc5+ Кр:c4 3. Сb3×, 1. ... Kg3 2. Ф:a3+ Кр:c4 3. Фb3×. Скрытое перекрытие черной ладьи, стоящей за черным королем, проявляется лишь после движения последнего.

А. Домбровскис

Далее публикуем этюды с примечаниями гроссмейстера В. Брона.

№ 2

1. Кd1 (1. Кd5 Ле4+! 2. Кр:f3 К:g3) Ле4+!. Не столько жертва ладьи, сколько жертва пешки f3 для «расчистки» 3-й горизонтали. Другой ход

№ 1. В. БРОН
I приз
«Шахматы в СССР»
1940 г.



Мат в 3 хода

№ 2. В. БРОН
Мемориал С. Изенегера
1966—1967 гг.



Ничья

№ 3. В. БРОН
I приз
Конк. памяти А. Троицкого
1976 г.



Ничья



Международный гроссмейстер по шахматной композиции
В. БРОН.

ладьи приводит после 2. С:f2 или 2. К:f2 к ничьей. Например, 1. ... Ле1 (препятствия 2. С:f2) 2. К:f2 Кd2 3. Кd3! Ле4+ 4. Кf5 Кр:a7 5. Сf4! Ле2 6. Крg4! Лg2+! 7. Крh3 Кc4 8. Сg3! Крb7 9. Ке1 — ничья. 2. Кр:f3!. На 2. Кр:e4 следует 2. ... К:g3+, с выигрышем. 2. ... Ле1!. Ничего не дает 2. ... К:g3 3. К:f2, и одна из черных фигур теряется. 3. Кр:f2!. Неожиданная жертва коня. Однако проигрывает 3. К:f2 Ле3+ и затем 4. ... Л:g3 или 4. ... К:g3, с выигрышем слона или 3. Кb2 К:g3 4. Кр:f2 Лb1, и черные выигрывают. 3. ... Л:d1 4. Крe2! Лc1 (!) 5.Сf4!. На другой ход слона могло быть 5. ... Kh2 6. С:h2 Л:c2+, и черные выигрывают. 5. ... Лb1! 6. Сb8 Крb7! 7. a3!!. Белые фигуры двигаться не могут, но начинает маршировать пешка «а». Однако ее движения должны быть очень точны: если 7. a4, то 7. ... Кра8 8. a5 Крb7 9. a6+ Кра8, и белые в цугцванге. Теперь быстро проигрывает 10. c4 Kh2! 11. c5 Kg4 12. c6 Лc1 13. c7 Kf6 14. Крd3 Ке8. 7. ... Кра8 8. a4 Ла1! 9. Се5. Ошибочно было бы 9. a5? Лc1! 10. Сf4 Лb1! 11. Сb8 (грозило 11. ... Кр:a7) Крb7 12. a6+ Кра8, и черные выигрывают, так как ход белых. 9. ... Лc1! 10. Сf4 Лb1 11. Сb8 Крb7 12. a5!. Пеш-

ка может продвигаться на a5 лишь при положении черного короля на b7, но не на a8. 12. ... Лc1! 13. a6+!. Сейчас было бы уже ошибкой 13. Сf4? Ла1! 14. Сb8 (не лучше и 14. Се5 Л:a5! 15. Сb8 Ла1 16. Се5 Лb1 17. Сb8 Кра8, с выигрышем) Лb1, и черные выигрывают. 13. ... Кра8 14. Сf4 Ла1 15. Се5! Лc1 16. Сf4 Лb1 17. Сb3!. Позиционная ничья: при ходах ладьи на a1 и c1 слон ее атакует, при ходе ее на b1 слон занимает позицию на b8.

К этому главному варианту добавляется еще один, имеющий самостоятельное значение. Ничья в нем достигается превращением пешки в слабую фигуру. 15. ... Ла5 (вместо 15. ... Лc1) 16. Сb8! Лf5. Теперь у белых нет «слоновых» темпов, но можно надвигать пешку «с». 17. c4 Лf7 18. c5 Лf5 19. c6 Лf6!. Очень тонкий ход. Если 19. ... Лf7, то 20. Cd6! Кр:a7 21. c7, с ничьей. После 19. ... Лf6! у белого слона нет ни одного хода (20. Сc7 Л:c6 или 20. Се5 Леb1), а продвижение пешки «с» освобождает коня. И все же: 20. c7! Kg3+ 21. Крd3!!. Только этот ход дает ничью. Если 21. Крd2 (e3), то 21. ... Ке4 (f5)+ и затем 22. ... Кd6, если же 21. Крd1, то 21. ... Лf1+! 22. Крc2! Лf8! 23. Крd3 (23. c8Ф Л:c8, с шахом!) Кf5, и черные выигрывают. 21. ... Лf3+!. На 21. ... Лf8 следует 22. c8Ф Л:c8 23. С:g3 =. 22. Крd4 Ке2+! 23. Крс5 Лc3+ 24. Крd6 Кf1! 25. Крd7 Кd5! 26. c8К!. Ничья.

№ 3

1. c6! К:c6! 2. Ке6+. Если 2. Крb3, то 2. ... Кc1+! 3. С:c1 Кр:g7 или 3. Крb2 Кd3+! 4. Кр:b1 С:a3; 2. Се7+ Кр:e7 3. Крb3 Каb4!. 2. ... Крf7 3. d8К+!. Плохо 3. d8Ф Сe2+! 4. Крb5 К:d8 или 3. Се7 Кр:e7 4. d8Ф+! К:d8 5. К:d8 Сеe4!. 3. ... К:d8 4. К:d8+ С:d8 5. Крb3 Сf6! 6. e5!!. В этом ходе «соль» этюда. Необходимо заставить черного слона перейти с диагонали d8—h4 на диагональ b8—h2 — римская идея, 6. ... Се5. Иначе 6. Крb2, и ничья. 7. Сb2 Cd6 8. Са3!. Плохо 8. d4 Сf4!. 8. ... Се5! 9. Сb2! Сf4!. При отходе черного слона на d6 вновь следует 10. Са3. 10. Ch8!!. Очень точный выбор места для слона, освобождающего поле b2. Если 10. Са3, то 10. ... С:d2! 11. Крb2 Кc3 12. Сb4 Кd1+, и черные выигрывают. 10. ... Крg8! 11. Сf6!. Если бы черный слон стоял на g5, а не на f4, то после 11. Се5 (d4) последовало бы 11. ...

Kc1+ 12. Kpb2 Kd3+ (Ke2), нападая на слона белых. На 11. Ca1 следует 11. ... C:d2! 12. Kpb2 Kc3 — белый слон перекрыт королем. 11. ... Kpf7 12. Ch8! Kpg8 13. Cf6!. Позиционная ничья, так как атаки черного короля не могут изгнать белого слона с поля h8 и f6.

Брон — Ордель
Чемпионат Харькова, 1936 г.



Белые осуществили этюдную комбинацию. 34. Ф:h4!. Грозило 34. ... Lh1X; на 34. f4 или 34. f3 последовало бы 34. ... Фc5+ 35. Kpf1 (35. Фf2 Lh1+) Lh1+ 36. Кре2 L:e1+ 37. Кре:e1 Ф:d6 =. 34. ... Ф:h4 35. d7 Фd8! 36. Ld1 Kpg8 37. c4 Kpf8 38. c5 Кре7 39. c6. Как раз вовремя. 39. ... f5! 40. Le1+ Kpf7 41. Лс1!. С угрозой 42. c7. 41. ... Фc7! 42. g3!!. Очень тонкий ход. Если 42. Ld1, то 42. ... Кре7 43. Le1+ Kpf7 44. g3 Фd6!! 45.

Le8 Фd1+ 46. Kpg2 Фd5+ 47. Kph2 Фf3!, и ничья неизбежна. Не проходит и 43. g3 (вместо 43. Le1+) из-за 43. ... Kpd8!, и белым не выиграть. Таким образом, белые должны играть g2—g3 только при положении белой ладьи на c1 и черного ферзя на c7. А зачем вообще нужен ход g2—g3? Дело в том, что если сразу 42. Ld1 Кре7 43. Le1+ Kpf7 44. Le8, то следует 44. ... Фf4! (с угрозой вечного шаха) 45. g3 Фc1+ 46. Kph2 Фf1!, с ничьей. 42. ... f4! 43. Ld1! Кре7 (43. ... Фd8 44. c7) 44. Le1+ Kpf7 45. Le8! Ф:c6 46. d8K+!! 46. d8Ф Ф:e8 — ничья. 46. ... Кре:e8 47. К:c6, и белые выигрывают.

Если начать игру с 35-го хода, то позиция может стать этюдом, который публикуется впервые.

ИСПРАВЛЕНИЯ

Ю. Маклецов (пос. Чульман Якутской АССР) исправляет свой этюд (см. «Шахматы», 1974 г., № 13, стр. 29 и 1975 г., № 15, стр. 30), имевший побочное решение, перестановкой белого слона с e3 на c5 (Kph5, Sc5, Kd5; Кре6, Ch1, пп. a2, h4. Ничья). Авторское решение остается прежним.

Он же предлагает исправить этюд А. Каковина (см. «Шахматы», 1976 г., № 21, стр. 29) перестановкой белого ферзя с d3 на b3.

шахматные вести

Тбилисский Дворец шахмат провел свой VI чемпионат среди мужчин. Победил кандидат в мастера Р. Капанадзе — 10,5 очка из 13. У мастера Т. Ломая 10 очков, третьим стал мастер А. Бокучава — 9.

Большой интерес шахматных и футбольных (!) болельщиков вызвало участие в чемпионате полузащитника тбилисской футбольной команды «Динамо» Манучара Мачаидзе, имеющего I разряд по шахматам. М. Мачаидзе, сделав 7 ничьих, набрал 3,5 очка и опередил двух соперников по турниру.

Испанская партия — Е 30/с
Бокучава — Ломая

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Фе2 b5 6. Cb3 Cc5 7. c3 0—0 8. d3 d6 9. Cg5 Cb6 10. Cd5 Cd7 11. Kbd2 h6 12. Ch4 Lb8 13. g4.



13. ... K:d5 14. C:d8 Kf4 15. Фf1 Lf:d8 16. Лg1 b4 17. Kpd1 bc 18. bc d5 19. ed K:d5 20. Кре2 K:c3 21. Кре:c3 Ca5+ 22. Кре2 Kb4+ 23. Кре1 Cb5 24. K:e5 K:d3+ 25. K:d3 C:d3 26. Фd1 Cc3 27. Kb3 C:a1 28. Фf3 Lb4 29. Фе3 Лc4+ 30. Kpd1 Cb1+ 31. Кре2 Le4 32. L:b1 L:e3+ 33. Кре:e3 Ce5 34. f4 Cd6 35. Лc1 Le8+ 36. Kpf3 g6 37. Kd4 Lb8 38. Лc4 Lb2 39. La4 L:h2 40. L:a6 Lh3+ 41. Кре4 Лg3 42. Kb5 L:g4 43. K:d6 cd 44. L:d6 g5 45. L:h6 L:f4+ 46. Кре5 Kpg7 47. La6 f6+ 48. Кре6 g4. Белые сдались.

Г. Фамилиант

СОДЕРЖАНИЕ

Мемориал П. Кереса	11
МАТЧ ЛЕНИНГРАД — ЛАТВИЯ	
А. Гипселис. Ориентация на молодежь	1
VII МЕМОРИАЛ А. П. СОКОЛЬСКОГО	
А. Ройзман. Снова Савон	4
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	
И. Голяк. Побеждает дуэт из Казахстана	8
В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ	
Запорожская область, Ленинград	9
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
В. Багиров. Защита Алехина	10
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
М. Таль. В двух словах не расскажешь. Ломбард — Таль	12
А. Витолиньш. Не такой уж безобидный. Витолиньш — Ней	14
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
Салон «Шах-модерн»	15
Тур веселых фигур	15
Замечания, уточнения, усиления	16
Б. Скворцов. Троянский конь	17
И. Блаус. Из истории шахмат в Латвии	18
Гроссмейстеры и мастера СССР (продолжение)	21
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
В. Стрелис. Вышли на финишную прямую	24
П. Гризов. VIII чемпионат Украины	24
Г. Журавлев. Финал XII первенства Калининской области	26
Е. Эпельман. По сложной формуле	27
Ю. Плискин. В Рязанской области	27
За рубежом	27
ЗАДАЧИ	
Отвечаем на письма читателей	28
Лауреаты конкурсов	29
ЭТЮДЫ	
А. Домбровский. Многогранное творчество	30
Исправления	32
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Г. Фамилиант. Чемпионат Дворца	32
Проверьте себя!	iv
УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ	
P 01 — 25, 27, P 11/b — 2, P 19/b — 2, P 82/c — 3, P 83/a — 10, P 88/b — 12.	
E 02/c — 24, E 04/b — 5, E 14/c — 14, E 17/b — 6, E 22/b — 26, E 23/c — 27, E 30/c — 32, E 34/b — 20, E 63/a — 4, E 79/b — 7, E 85/c — 4, E 97/b — 1, E 99/a — 15.	
D 00/c — 3, D 02/a — 9, D 08/a — 9, D 48/a — 26, D 57/b — 5, D 65/b — 24, D 73/c — 8.	

Редакционная коллегия:

- А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
Б. ПАШКЕВИЧ,
В. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ
(консультант),
Ф. ЦИРЦЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 1 III
Подл. к печ. 24 III
ЯТ 12078
Бумага типографская
Формат бумаги 60x90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,48 учетно-изд. л.
Тираж 55 000

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиесма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
г. Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 254

 **проверьте себя!**

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



Ход черных



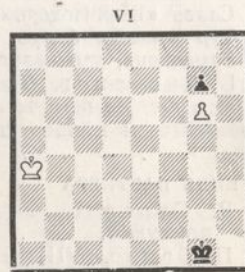
Ход белых



Ход белых



Ход черных



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 6, 1977 г.

I. Милютин — Алдунин, Алуксне, 1976. 1. e! C:d1 2. fg Kp:g7 3. K:d6 Фа4 4. K:c8 Л:c8 5. Лс:d1, и черные сдались.

II. Журавлев Н. — Капанадзе, Тбилиси, 1977. 1. ... Л:b1 2. Л:b1 Сf5!!, и черные выигрывают.

III. Кочиев — Марич, Капфенберг, 1976. 1. Лd8+!, и черные сдались.

IV. Соченко — Черныш, Житомир,

1976. 1. ... Kg4! 2. Л:g4 Л:f2 3. Ф:f2 Ф:h3+, и белые сдались.

V. Чигорин — Мэсон, Ганновер, 1902. 1. ... Ф:h4 2. g7x; 1. ... Фd7 2. Фg3! и т. д. В партии неожиданно последовало 1. Лh5?? Ф:f6 2. Л:h7+ С:h7 3. Л:h7+ Kpg8, и сдались... белые.

VI. Г. Ринк, «Basler Nachrichten», 1930. 1. g5 Kp:f5 2. g6 Kd7 3. g7 Kf6 4. g8Ф K:g8+ 5. Kph5, и ничья.